

# COMPENDIO

JUNIO 17 2011

Visite el blog de la Red Protagónica Observatorio Crítico en: <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

## CONTENIDOS

- JÓVENES CON MATICES. **Rogelio M. Díaz Moreno**
- DE CÓMO TEDDY Y ENRIQUITO SE PELEAN EN EL CIBERFANGO Y ME SALPICAN SIN YO PEDIRLO. **Yasmín S. Portales Machado**
- DESCOLONIZAR Y EMANCIPAR. COMENTARIOS HECHOS AL MARGEN DE UN ARTÍCULO DE ANA MARÍA CECEÑA. **Ramón García Guerra**
- CORRUPCIÓN DE ALTO VUELO EN CUBA. **Fernando Ravnsberg**
- (RE) PENSANDO LA EMANCIPACIÓN... AÑOS DESPUÉS. **Armando Chaguaceda**
- EL IMPERIODISMO CUBANO. **Mikel @ren**
- PIDEN SACAR A DEBATE PÚBLICO EL PROBLEMA RACIAL EN CUBA. **Redacción IPS Cuba**
- DIPLOMACIA PARA SUSTENTAR ACTUALIZACIÓN ECONÓMICA. **Patricia Grogg**
- EL VI CONGRESO DEL PARTIDO Y LOS LINEAMIENTOS: ¿UN PUNTO DE VIRAJE PARA CUBA? **Archibald Ritter**
- DEBATE EN CUBA SOBRE EL MATRIMONIO. **Redacción IPS Cuba**
- PERIODICO DE FAMILIA. **Rogelio Manuel Díaz Moreno**
- CUBANAS EN LA CUERDA FLOJA. **Dalia Acosta**
- ¿LADRONES MILITANDO EN EL PCC? **Daisy Valera**
- URGENCIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS SIN EXCEPCIONES. **Félix Sautié Mederos**
- MI AMIGO HARRY Y EL INTERNET EN CUBA. **Verónica Fernández**
- YO ME QUEDO CON PEDRO PABLO OLIVA. **Lázaro González**
- EL SILENCIO DE LOS CORDEROS CUBANOS. **Dariela Aquique**
- PRESENTAN DIARIO INÉDITO DEL CHE
- 2011: EL AÑO DE LA ACCIÓN DIRECTA. **Víctor Lenore**
- LOS ANARQUISTAS Y EL 15M
- EL RETORNO AL PRAGMATISMO "SOCIALISTA" DE LOS 70: DE LA GUERRA DE VIETNAM AL CULEBRÓN VENEZOLANO. **Gustavo Rodríguez**
- CONTRA LA CRIMINALIZACIÓN DE LAS LUCHAS SOCIALES POR PARTE DEL ESTADO. **Periódico El Libertario**
- TENDENCIAS EN LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA. EL AMIGO BRASILEIRO. **Angel Saldomando**
- LANZAMIENTO "HUELLAS DE ESTADOS UNIDOS: ESTUDIOS, PERSPECTIVAS Y DEBATES DESDE AMERICA LATINA"
- MILLONARIOS RUSOS NUEVOS RICOS A LO GRANDE. **Rafael Mañueco**
- CARAVANAS Y CAUDILLOS. **Pedro Echeverría V.**
- PENA DE MUERTE POPULAR EN CHINA. **Gordon Ross**

## JÓVENES CON MATICES

### **Rogelio M. Díaz Moreno**

He estado leyendo una entrevista aparecida en Alma Máter que da mucho que pensar. El órgano oficial de la Federación Estudiantil Universitaria de nuestro país publica una entrevista de la presidenta de la organización, Maydel Gómez Lago, donde dice cosas sumamente inquietantes. La dirigente le expresa al periodista que existe una profunda separación entre las bases y la dirigencia de la FEU; que no se logra que los estudiantes de mayor preparación y prestigio accedan, como norma, a ocupar cargos de dirección; y que no se ha logrado que las principales estrategias de trabajo definidas por los altos niveles –el trabajo político-ideológico y el fortalecimiento de la vida académica e investigativa en las universidades– sensibilizen a las masas. En sus propias palabras, "Muchas veces el grupo en el aula no tiene nuestras mismas prioridades. Entre los universitarios, a menudo el trabajo político no pasa de ser la mera discusión de un documento. Hoy la brigada es nuestro espacio más vulnerable. Recibe todo lo que se demanda desde arriba y no funciona por sí sola". Para aquilatar mejor la repercusión de estas afirmaciones hay que tener en cuenta que, merced a la excepcional obra de la Revolución en educación, los universitarios en nuestro país no son una pequeña élite, aislada del resto del pueblo, sino parte fundamental y masiva del mismo. Sin duda, divulgar este material (<http://www.almamater.cu/sitio%20nuevo/paginas/universidad/2011/abril/presfeu.html>) requiere de un gran valor, y se nota que estamos viviendo nuevos tiempos, signados por las exhortaciones del compañero General en Jefe, Raúl Castro, de reconocer con ecuanimidad las deficiencias y diferencias de criterio que se presentan entre los cubanos.

Si ya un órgano de prensa oficial aireó esta situación por boca de una persona suficientemente bien autorizada, espero no sufrir yo algún arañazo por añadir alguna consideración particular. No hace tanto que salí yo mismo de una facultad, orondo con mi título de licenciado, y no me resulta extraño evocar nuestras mañas estudiantiles. Obviamente, no nos gustaba el mundo en blanco y negro, burdamente elemental, donde las virtudes que más parecían reclamarnos eran la austeridad y la incondicionalidad para acatar todo aquello a lo que nos convocaran nuestros iluminados cuadros -algunos

de aquellos iluminados sufrieron luego un apagón, pero eso ahora no viene al caso. Muy compleja, muy rica en contradicciones y dificultades era y sigue siendo la vida cotidiana, por lo que ante tanta simpleza se originaban poderosas corrientes hacia el individualismo o hacia formas de compromiso social algo menos aferradas, e incluso críticas, con lo institucionalizado.

La máquina del tiempo camina, uno trabaja, hace familia, conoce más personas, aprende esas cosas de las nuevas tecnologías en las que no acabamos de abandonar los pañales. Y cometiendo un acto de atrevimiento supremo, hasta se hace uno un blog sin que se lo orienten por ser periodista. Claro, que los blogs al principio no tenían la connotación que ahora les dan los materiales tipo "razones de Cuba". Eran como páginas personales, o colectivas, para relacionarse con otras personas, para escribir cualquier cosa sería o no tanto de manera relajada, sin la presión de la corrección académica, relacionada con el trabajo o no, y hasta para enorgullecerse de que el chama de uno es el mejor del equipo de pelota (aunque solo lo dejen jugar porque es el dueño del bate, el guante y la pelota). Después los yanquis le vieron el filón de la manipulación, surgieron los fenómenos de Yoanis, la contraofensiva de por acá con sus blogueros oficialistas y sus Yohandris; y todo esto nos ha dejado muy incómodos y precariamente situados a aquellos cuyos propósitos no pasaban por la arrancadera de tiras de pellejo del enemigo, por lo que de vez en cuando nos ganamos indistintamente los apelativos de vasallos del bando contrario de aquel que intenta infructuosamente absorbernos.

A Enrique Ubieta le disgusta particularmente que el estudioso norteamericano Ted Henken haya rastrillado este mundillo de la bloguería en Cuba, y encima cometiera el atrevimientos de hablar con cierto detenimiento también de los blogs de la oposición. Sinceramente, yo no tengo una buena opinión de esas bitácoras y estimo como fundamentada la argumentación de que son material por encargo de enemigos históricos de la nación cubana, pero si se va a hablar de blogs relacionados con Cuba, no se pueden ignorar. Y no es papel de un extranjero tomar partido en contra de aquellos o a favor de estos: es tarea estándar de un investigador, hablar de qué va su objeto de estudio. También parece molestarle a Enrique Ubieta la caracterización, por Henken, de grupos como Havana Times (HT) y Bloggers Cuba (BC), que son de estos de los que yo hablaba antes, que por dedicarse y abordar sus propios asuntos sociales, culturales e inevitablemente políticos, como lo es todo en este mundo, pero sin extremismos, no se dedican al ciberchancleteo y no son fácilmente incorporables a la maniquea división entre buenos y malos. Para no reconocer esta molesta diversidad, Ubieta reduce a BC a un espacio institucional sin nombre propio, dirigido, o más bien encarnado en Elaine Díaz, y a HT en otro antro subversivo pero más sutil, que enarbola una falsa rebeldía como conveniente disfraz, "que enciende el intermitente hacia la izquierda y dobla hacia la derecha".

Pero resulta que BC es cualquier cosa menos institucional. Los que lo integramos trabajamos en distintos puestos sin mucha relación, universidades, hospitales, editoriales. Nos interesan la ciencia y sus aplicaciones sociales; los temas de género; la denuncia de las formas de discriminación; la cultura, el deporte y, naturalmente, nuestra vida y nuestro futuro y el de nuestra patria, y hablamos de todo eso y somos tan sinceros y francos como nos atrevemos a ser, cosa que nos ha costado algunos coscorrónes. Como tenemos la dicha de compartir con Elaine, apreciamos de ella entre sus muchas buenas cualidades, que resiste y rechaza todo tipo de manipulaciones como la de Ubieta, que la intentan presentar como ídolo de algún tipo de política de aquellas que ya fracasaron con Yohandri.

De HT conozco a un par de sus miembros, y habré leído algunos materiales. Debo confesar que me han impresionado por lo profundos, lo bien escritos, y que son serios y abordan realidades delicadas y complejas como la vida misma. Ambos grupos, BC y HT, se relacionan con el Observatorio Crítico. Ubieta se basa para su discriminación de HT basándose en el hecho de que se nuclearon alrededor de una iniciativa de un estadounidense, Circles Robinson, que mantiene el dominio y dice que paga por las colaboraciones.

Es cierto que si viene dinero o apoyo de ciertos países se puede levantar cierto recelo, pero hasta ahora este señor Robinson no se conoce que sea una mala persona, en el sentido amplio de la palabra. Dinero viene de EEUU como remesas de familiares y a nadie le molesta, esto es, a nadie en Cuba. Dinero y recursos médicos y materiales escolares traen de Estados Unidos los grupos de solidaridad con Cuba, entre los que destacan los entrañables Pastores por la Paz. Por lo que sabe o no Ubieta, Robinson puede ser miembro del Partido Comunista de los EEUU, ex-pantera negra, ecologista, haber votado por Ralph Nader y vamos a no seguir hablando, porque podemos complicarlo con el FBI. Yo estoy cansado de reportar encuentros de escritores cubanos en las Ferias del Libro, donde se condenan las iniciativas del bloqueo que estorban con frecuencia las relaciones que les permiten a estos intelectuales visitar a veces aquel país, dar conferencias, establecer contactos académicos, realizar colaboraciones mutuas de diversos tipos con el beneplácito del MinCult, el MinREx y unos cuantos más. Por si esto fuera poco, muy cerca de la cabecera de mi cama tengo un volumen con textos del más genial de los cubanos, entregados a un estadounidense a cambio de dinero. Escribiendo sus Escenas norteamericanas para The Sun y otros diarios, José Martí se ganó dignamente el sustento, enriqueciendo su divina obra literaria mientras luchaba por liberar a la patria. Naturalmente, nadie pretende compararse con el Apóstol, pero sirve como inspiración y guía para distinguir las bondades y peligros de los distintos caminos.

Si se llega a saber que el dinero proviene de la NED, la USAID, la mal llamada Radio Martí, etc., ya ahí se habla otro lenguaje. Para los que codician nuestro país solo tenemos silencio, o la voz del camarada Kalashnikov, como se ha dejado bien claro antes. Ubieta se escandaliza por lo abierta que puede resultar la declaración de un miembro de HT que declara "estoy muy bien definido políticamente: soy un agrio opositor de los mandones, los abusadores, los impositivos, los que se creen con la verdad etc. pónganse estos el traje que se pongan". En resumen, que los miedos y rencores expresados por Ubieta no son tan propios de un intelectual verdadero como de un pobre asalariado de un pensamiento

oficial, por demás arcaico, superado y llamado a transformarse por la alta dirección de la Revolución. Ahora hay muchas cosas urgentes, como por ejemplo, descubrir por qué los estudiantes desconocen los programas de la FEU; por qué muchos jóvenes que buscan canalizar sus energías y su patriotismo, no encuentran espacio en las instituciones que les satisfaga; cómo hacer que la cultura, la recreación, el deporte, la ciencia, la producción, sean temas que apasionen y unan a las personas en vez de separarlas.

Publicado en Bubusopía <http://bubusopia.blogspot.com/>, el 11 de junio de 2011

## DE CÓMO TEDDY Y ENRIQUITO SE PELEAN EN EL CIBERFANGO Y ME SALPICAN SIN YO PEDIRLO

**Yasmín S. Portales Machado**

En este asunto de la maternidad le enseña a una de todo, ya en un post hablé de la leche medio digerida y otros fluidos que resbalaban por mi cuerpo con frecuencia en esos primeros seis o siete meses de vida de RJ. Aunque la experiencia se hace cada vez más escasa -su estómago es como un pozo con paredes de piedra, lo sacó de mi-, no puedo olvidarla, y regresó a mi mente un par de veces desde que Ted Henken levantó vuelo con comisión de despedida y todo -según sus palabras- y Enrique Ubieta se puso bravo con él -de nuevo- por andar haciendo mapas de la blogalandia cubana que no se parecen a los que el mismo Ubieta dibuja. Ustedes ya saben cómo sigue la metáfora, ¿verdad?

Seré clara, yo no empecé a bloguear por ganas de fajarme, sino por ganas de descargar sin control, siempre hubo un trasfondo político en esa opción -lo hay en cada gesto público y en muchos gestos privados de las personas adultas y cuerdas-, pues el primer blog que vi era en defensa del Ejército Zapatista, pero en esos días de 2005 creí que el gesto de emancipación que significaba publicar sin editores era políticamente elocuente en si mismo -ingenua yo, o empachada de la libertad marxista de la que Julio César Guanche habla sin cesar. Luego pasó el tiempo, y pasó un pájaro por el mar, pero me mantuve firme en la idea de que bloguear desde la isla -o con la isla como destino final- era mi legítimo derecho, en especial porque nunca mis superiores me pagaron por blogueaar, ni me orientaron bloguear, ni siquiera me felicitaron por bloguear. Eso sí, siempre respetaron mi opción de bloguear, pero creer que lo hicieron orientados por ya-saben- quienes es llevar las cosas un poco lejos y, de paso, quitarles mérito humano.

Como todo en Cuba -desde el pan hasta la poesía- es mirado desde el triste prisma del conflicto Cuba – Estados Unidos, no me asombra que Ubieta responda a las opiniones de Henken sobre las alineaciones de la blogosfera cubana con una pasión que hace sospechar de motivos un poquito más personales que la presupuesta mala intención de un académico del Imperio. Pero yo creo que igual que tiene derecho a ponerse bravo, Henken tiene derecho a hablar con quienes bloguean desde un lado y otro de la política cubana, y Luis Manuel García Méndez tiene derecho a preguntarle qué vio en Cuba sobre los blogs, las paladares o el largo de las faldas. Eso sí, no es ético que usen para argumentar sus polémicas cartografías deformes, retratos hechos con tijera, visiones sesgadas del campo sobre el cual se disputan la hegemonía. Ahí es donde la cosa se pone incómoda para una chovinista como yo: quien deforma a ojos vista los elementos en discusión es Ubieta, y no creo que por falta de tiempo de máquina o conexión para explorar.

En sus alegatos de las últimas semanas, Ubieta echó mano del recurso de simplificar en extremo, y por ello lastra lo que podría aportar su visión crítica respecto de los objetivos y límites con que Ted Henken describe a quienes blogueamos desde acá. Lo peor, lo más triste, es que lo hace con un sesgo ya familiar: Elaine Díaz es una buena muchacha a la que tratan de manipular, la izquierda que no comulga con el PCC es irresponsabilidad política y Henken siempre busca hacer propaganda a Yoani. Esta vez, además, pone empeño en “reconstruir” para su beneficio a dos de las tribus blogueras de Cuba. Al mentir sobre Havana Times y Bloguers Cuba, Ubieta pone en peligro a espacios que buscan -desde estrategias bien diferentes- poner fresca al endogámico sistema de debate social de la nación.

Nada, que del ciberchancleteo hemos pasado a la ciberenfangada, y como estas salpicaduras no vienen del tracto digestivo de mi hijo, no tengo ninguna razón para aguantarlas callada, sonriente incluso. Es por eso que escribo estas líneas, aunque tengo un montón de ropa que tender, me pica la cabeza -lo cual indica que es hora de zafar las trenzas- y deseo meter a mi marido en la cama.

Como me enfrenté a quienes en los primeros días de Bloguers Cuba (BC) preguntaban por la ausencia de Yoani -como si nuestro proyecto fuera una asociación profesional y no una reunión de amigos-, me tengo que enfrentar ahora a quien desea convertir a BC en un espacio institucional “de la profesora universitaria Elaine Díaz”. No, compañero Enrique, BC no es el aula de Elaine, mucho menos pertenece a Elaine, es la comunidad bloguera de Elaine. BC dista mucho de ser institucional, aunque los sustentos materiales de la mayoría de sus integrantes vengan del Estado cubano. En cualquier caso, es usted demasiado ducho en las palabras para no saber que su redacción lleva implícita una afirmación de jerarquías que nunca han existido en el interior de este grupo. Además, al solucionar el carácter de BC a través de la filiación laboral de Elaine, invisibiliza la naturaleza diversa -contradictoria a menudo- de BC como colectivo, lo cual ha marcado su perfil editorial.

Tampoco creo que sea casual e inocente el ejemplo elegido para caracterizar al proyecto Havana Times (HT). Como Henken, Ubieta hace hincapie en el detalle del financiamiento foráneo -Circles Robinson es norteamericano, como Pablo Menéndez, director de Mezcla, y como Henry Reeves, el mambí-, pero nada nuevo aporta respecto a las filiaciones

políticas del mecenaz. Luego elige como ejemplo a un integrante del grupo cuya presentación cita “estoy muy bien definido políticamente: soy un agrio opositor de los mandones, los abusadores, los impositivos, los que se creen con la verdad etc. pónganse estos el traje que se pongan”. Y con ello concluye que el portal apuesta por “la atractiva y falsa rebeldía que promociona el mercado, la que no parece conducir hacia ninguna parte, y acaba el recorrido en el garaje capitalista.” Bastante apresurada la conclusión, me parece, cuando allí también tienen sus bitácoras gente como Dmitri Prieto -un conflictivo al que poca gente le parece lo suficientemente a la izquierda- y varios integrantes más de la Red Protagónica del Observatorio Crítico, la cual es explícitamente anticapitalista.

Tiene gracia que, luchando por demostrar que hay unidad en la blogosfera “revolucionaria”, no pueda resistirse Ubieta a trazar nuevas fronteras. Ahora quienes defienden a la revolución son solo BC y la Joven Cuba, porque HT padece el pecado original del origen financiero y un integrante anarquista -¿es pertinente preguntarse qué opinaría Ubieta de saber que Robinson es parte de la red de apoyo a Pastores por la Paz, por ejemplo? Luego, este espacio de blogosfera “no mercenaria” es aún más estrecho que el definido por Henken como “socialista”. Y es así porque Ubieta no dispara sus proyectiles de ciberfanguito en base a las filiaciones políticas de las bitácoras que integran esas comunidades, sino por lo que a su arbitrio es “el universo revolucionario”. Qué marcos referenciales usa, más allá del apoyo irrestricto al Estado, nunca lo dice.

Por último una nota de estilo: Ted se preguntaba de dónde saca Enrique sus horas de conexión; el otro le riposta “Sin complejos Ted: del estado revolucionario cubano, es que soy cubano y no yuma, y soy además revolucionario”; entonces yo pregunto “Oye, Enrique, ¿y quién hace el examen de «revolucionario» para poder acceder a internet desde Cuba?”

Publicado en <http://yasminsilvia.blogspot.com/> el 12 de junio de 2011

## DESCOLONIZAR Y EMANCIPAR. COMENTARIOS HECHOS AL MARGEN DE UN ARTÍCULO DE ANA MARÍA CECEÑA

### **Ramón García Guerra**

Celebro en esta ocasión un breve artículo de Ana María Ceceña: “Cuba ante los desafíos y riesgos del siglo XXI”. Texto que fuera publicado en Kaos-Cuba (30/05/11).

Dedicaré mi artículo, entonces, a insistir en el análisis de la problemática que discute allí Ceceña. Este análisis lo estructuro en tres acápites: 1) hacer la crítica a una epistemología de centro a izquierda, 2) agregar otros argumentos al análisis, 3) discutir un falso dilema que se plantea. “Vayamos por partes”... diría los carniceros en Méjico.

### **Carecer de optimismo por miopía.**

Siempre es difícil objetar en público a alguien que se encuentra en tu propia trinchera de lucha. Pero sería un hipócrita si dejara de hacerlo. Pronto y breve, digo: La crítica de Ceceña al proceso de reformas en Cuba se queda --entre los oficialistas y los libertarios cubanos-- a medio camino. Según mi opinión, Ceceña debió estar metida en “situación” para lograr un análisis más fecundo de la realidad cubana.

Cuando al cerrar su artículo hace la paráfrasis que --dentro el espectro ideopolítico cubano-- la situará más hacia la izquierda (hablo de FMH), resulta obvio este “fuera de contexto” por cuanto llega a invertir la lógica del referente que emplea. La batalla ideológica y política de FMH se realiza en un campo semántico que este guevarista maneja con singular destreza.[Una virtud que distingue a FMH es haber hecho entender a los obcecados el rumbo errático que han seguido y, ahora mismo, aquel absurdo de sociedad en que todos estamos metidos. Todo ello sin renegar de sus ideales ni aún menos hacerle el juego a la “ocasión”.]En esta línea de pensamiento crítico no menos de tres hornadas de intelectuales en Cuba han sucedido a FMH para radicalizar esta batalla ideológica y política por el socialismo. Proceso que incluso impulsó él mismo, además.

La nueva izquierda en Cuba, sin embargo, no se detuvo en aquel “Pensamiento Crítico” de la década de 1960.

Indiquemos ciertas marcas de diferencia en el discurso de estas izquierdas en Cuba. Intentemos hallar los límites epistemológicos que signan a la vieja izquierda. En tal sentido me atrevo a presentar una hipótesis de trabajo: La actitud de hacer desde el trotskismo la crítica al Estado obrerista, --sin resultar trotskistas en verdad-- nos revela la adscripción de este Pensamiento Crítico en el régimen socialista de Estado que se estableció en Cuba. La crítica que practicó aquel Pensamiento Crítico en contra del régimen, entonces, entró en un juego político de fuerzas que se distingue por el empleo de cierto “realismo” en el análisis de la realidad. Este es una frontera que la nueva izquierda ha saltado para ensanchar la visión libertaria del proyecto de nueva sociedad. La nueva izquierda no será totalmente ácrata, así como tampoco fue aquella otra trotskista.

Estos son sólo los límites que advierto en aquella episteme que aún afecta a la izquierda de los 60s en Cuba. (Un sector de dicha izquierda que se renueva a saltos, además.) Esta sigue siendo una izquierda que habla de toma del poder y de vanguardias políticas dentro de una concepción leninista de la revolución. Este es su cogollo. No obstante, esta no es una izquierda estatista --ni menos aún oficialista-- por cuanto su apuesta fue siempre por una “acción consciente de masas” (FMH).

—En diálogo con las izquierdas en las Américas, ¿podrían los cubanos echar adelante esa renovación radical de la revolución que reclama Ceceña? Partiendo de la realidad: no habrá vuelta atrás en Cuba.

—Quizá. Pero... La cordura de centro a izquierda en América Latina resta posibilidades a la solución de este sisma que marca la distancia entre las fuerzas de izquierda dentro del espectro político cubano.

La crítica de Ceceña al respecto es lúcida.

Enredada en una situación económica que se acerca peligrosamente a la asfixia y en un relativo agotamiento de su dinámica política, Cuba enfrenta el desafío de los cambios necesarios en un momento de abierto despliegue hegemónico.

Pero en este artículo se habla sobre la condiciones de posibilidad para un proyecto de emancipación de los pueblos en nuestra América.

Subrayo un aspecto del asunto: El alerta de peligro sobre una posible agresión desde los Estados Unidos en contra de Cuba —siendo ésta real e inminente unas mil veces— acabó siendo la mejor coartada de los políticos para secuestrar las libertades de los cubanos. (“Esos que ofuscan con el miedo la inteligencia”, habría dicho José Martí.) Esto nos obliga a considerar no tanto las reales potencialidades del imperio como nuestras debilidades en materia de subversión del orden existente. Porque todo aquello que denuncia Ceceña como estrategia imperial en proceso podría ser contestado con eficacia por los pueblos de nuestra América.

Considero que este artículo de Ceceña —que habla de los desafíos y retos ante la Revolución cubana— nos advierte sobre la responsabilidad histórica de los cubanos ante el mundo. Ahora bien, dicho artículo nos impide ver el potencial libertario al ocuparse en la denuncia de la estrategia hegemónica del imperio, mientras tiende a hacerle el juego a la episteme de centro a izquierda que practican los gobiernos del ALBA. Esto dará al artículo un tono pesimista que podría acabar por traicionar el espíritu libertario que motiva al mismo.

Los afanes por contestar con eficacia estas estrategias del imperio nos llevan a imaginar la articulación de una fuerza suficiente como para derrotar tales políticas. Una lógica de contestación así es constatada por la historia del sindicalismo frente a una economía mundial de monopolios que se extiende entre 1870/1930. [Lo cual significa que aquella forma institucional sindicalismo/mono-polios resultó en fórmula de resolución de conflictos sociales a cargo del Estado-nación, para acabar por mantener estos últimos dentro de los estrechos marcos de un sistema de dominación burguesa (capitalista) hasta la actualidad.] Partiendo de unas sociedades balcanizadas sólo admitimos al estatismo y al movimientismo como únicas formas de contestación al capital en pleno siglo XXI.

Ceceña habla de *inventar* otra sociedad y salta por encima de aquella episteme que reduce a la realidad. Y se refiere a Cuba con el dolor de los condenados de la tierra clavado en medio del pecho. “Tiempos de seguir haciendo y volver a hacer una revolución —dice Ceceña— que es de Cuba pero es del mundo”.

#### **La tarea del socialismo en Cuba es...**

Digámoslo sin más dilación: Ana María Ceceña no es pesimista al abordar el dilema cubano. (Porque son “tiempos de arriesgar y confiar en los propios sentidos y visiones de realidad”.) Ceceña es realista al advertirnos sobre el drama histórico y político que se haya contenido en aquel dilema. Lo que ahora debemos de hacer, entonces, será resituar el debate entre cubanos a partir de esta propuesta que nos ofrece Ceceña.

Empecemos por definir —como socialistas libertarios— las realidades que revelan la colonialidad del poder contenida en la sociedad cubana.

La batalla será por alcanzar un desarrollo integral en Cuba. Pero será también en contra de la alienación que heredamos de la sociedad colonial que aún perdura en el socialismo en la Isla. Esta última se constata en aquella existencia deshumanizada que produjo el capitalismo periférico y también la que motivaron los dogmas revolucionarios en medio del ¿proceso liberador? que se inicia en 1959. [Frente a estas formas alienadas de sociedad, Che Guevara habla de “causas viejas, motivaciones nuevas”.] En tal sentido, por ejemplo, no basta con resolver el déficit de viviendas que afecta al país. Hace falta además borrar las marcas de exclusión que destrozan al mapa humano de la sociedad. Cincuenta años después los lugares lumínicos y oscuros de La Habana siguen siendo los mismos y es más crítico el dilema de la vivienda hoy que al comienzo de esta historia.

La cuestión no está en las carencias materiales que afectan a los cubanos, sino en el malestar que resulta de un modelo de sociedad hoy agotado. (Sentido de pertinencia mediante). La gente —mal que bien— tiene algo que comer todos los días. Lo peor es el estado de incertidumbre que sigue al día-a-día. Sentir que todo cuánto hacemos para obtener lo más elemental de la vida cotidiana es un delito que puede costarnos la cárcel, cuando la retórica oficial especula con un NOSOTROS (“sociedad de trabajadores”, dice la Constitución de 1992) que no halla asideros en la realidad, reduce al absurdo la calidad de vida de los cubanos. Y la vida es única y no se repite. Duele ver rota la autoestima de tanta gente. Destrozadas por un ninguneo de medio siglo. La causa en Cuba es más ético-social que material.

(Dueños de qué en Cuba, nos decimos todos. Somos, más bien, hojas lanzadas al viento.)

Ceceña pone los puntos sobre las íes al decir que...

La oportunidad para profundizar y recrear el socialismo cubano es a la vez momento de fragilidad y de fortaleza, dependiendo de la inteligencia descolonizadora y emancipadora con la que se lleven adelante los cambios.

Los cubanos no pedimos ser propietarios de bienes materiales algunos, sino, luchamos por el derecho a ejercernos en plena libertad. Podemos, incluso, exonerar de responsabilidad a los políticos. Porque en verdad se hallan en la colonialidad del poder todos los males de Cuba. No habrá liberación real sin una previa descolonización de las mentes... entre cubanos.

El aparato ideológico del Partido ofrece una imagen exitosa de la REVOLUCIÓN basada en sectores públicos como la educación, por ejemplo. Suficiente con visionar el documental cubano (underground): “En primera persona” (*La Rabia* Pictures, 2010). El debate ideológico del régimen ha suplantado al desafío civilizatorio que el socialismo nos plantea. Para no andar con paños tibios: Prefieren en Cuba una sociedad de tontos o titeres. El fardo de libros doctrinantes que socializó el Estado obrerista (1971/1989) produjo las mentalidades que ahora nos proponemos suprimir del mapa ideológico-cultural de la sociedad. Los chicos que esas maestras tienen delante –me refiero al filme “En primera persona”-- deben hacer una asamblea de *análisis autocrítico* cada semana en donde se denuncian entre sí sin conservar escrúpulos algunos. Educados a no tener otra lealtad que con el SISTEMA. Lo cual no ha logrado otro Estado policial en el mundo.

Los socialistas libertarios en Cuba, en tal sentido, luchan en contra del cierre (heteronomía) que produjo el Estado obrerista en las décadas de 1970/1980. La batalla de los libertarios por el ecosocialismo parece haber logrado el reconocimiento entre las izquierdas del Continente. Detalle que ahora nos constata Ceceña en su artículo al decir:

Inventar un socialismo que combine filosofía y agricultura es un reto ineludible en el siglo XXI, en que el capitalismo ha mostrado sus alarmantes límites de insustentabilidad global.

En el verano de 2010 publiqué una serie de artículos que consideraban estas cuestiones que ahora trae a discusión Ceceña. En este debate se sostienen una variedad de posiciones a veces distantes unas de otras. La que sostengo en el artículo: “Defendamos un socialismo libertario como alternativa” (Kaos-Cuba: agosto, 2010) está basada la crítica socialista-libertaria contra el ecocidio –realizado por liberales-burgueses y socialistas-- que hace el finado Murray Bookchin. En tal sentido me permito recuperar una idea fundacional de este libertario.

Estamos simplificando el planeta. Estamos disolviendo los ecosistemas que se formaron en millares de años. Estamos destruyendo las cadenas alimenticias. Estamos rompiendo las ligas naturales y llevando al reloj evolutivo a un atraso de millones de años en el tiempo a las épocas en las que el mundo era mucho más simple, y no se encontraba en la posibilidad de sostener la vida humana.

Desdichadamente el modelo económico cubano no ha dejado de ser petrocentrista y nada indica una modificación sustancial de esta condición.

La crítica de Murray al ecocidio en contra de la humanidad en verdad es más radical, incluso, que el uso que hicimos de ella en aquel texto. Evitamos cierto fundamentalismo en ecología. Entonces decía: “Debemos de entender el sentido antropocéntrico de la civilización como un dispositivo autocorrectivo de la naturaleza, siempre que el hombre asuma su responsabilidad para con la totalidad del mundo”. Pero si los políticos en Cuba ni siquiera se percatan del movimiento real de la sociedad, ¿habría razón suficiente para imaginar que serían capaces éstos de adoptar una mecánica fina en materia de política ambiental? Necesitamos unas dosis de optimismo más altas que la media.

Debemos de agradecer a Ceceña haber planteado la necesidad de una relación dialéctica entre Filosofía y Agricultura en su artículo.

### **Conducidos al infierno por seducción.**

“Vienen los tiempos de la seducción, --asegura Ceceña-- sin que aflojen los del bloqueo”.

Esta alerta nos hace Ceceña a renglón seguido de haber dicho: “Los inversores de Miami están ya ensayando vías de penetración y el dinero espera mover las voluntades que el bloqueo y las amenazas de guerra no pudieron conquistar”. Lo cual dio motivos para el primer comentario al margen que recibió el artículo en Kaos-Cuba. Comentario que daba por insólito o se mofaba de lo dicho. En un artículo mío, reciente (“Quién calla... ¿otorga?”, 26/03/11), fui más específico al hacer referencia a tales hechos. Entonces decía: ¡Solo dos de estas familias --que residen en Dominicana, para más señas-- echaría hoy mismo sobre el mercado cubano unos 150 millones de dólares!

Nuevos datos me obligan a matizar lo dicho.

El nicho de nuevos burgueses cubanos en Dominicana están asociados a fuerzas de derecha de ese país y entre éstos algunos se hallan asociados al negocio de las drogas. En materia de política interna, serán estos burgueses los que llevarán un nuevo presidente al gobierno de este país. Imaginemos qué planes se reservan ellos para Cuba. Será algo diferente la actitud de cubano-americanos que tienen invertido en las provincias habaneras una cifra importante de dólares a través familias de agricultores en dicha región del país. Una vez más, las leyes se retrasan con respecto de la realidad. Y lo digo en ambos sentidos: para prevenir y/o para auspiciar lo que ahora mismo nos viene encima.

Pero hay más.

El estado de incertidumbre que afecta a los inversionistas por el mundo redirecciona estos procesos de la economía mundial en la actualidad. La cuestión no se reduce a ofrecer ciertas ventajas comparativas como parte de políticas de Estado para la inversión extranjera cada vez más entreguistas con respecto de la soberanía nacional. Lo que buscan los inversores hoy mismo es el mínimo de seguridad en sus negocios. En otros tiempos la intención era la de especular con un cambio de régimen en Cuba. (Específicamente, la compra ilegal de inmuebles en espera de mejores oportunidades de mercado en un futuro de mediano plazo.) Pero han cambiado los tiempos.

Sólo los buques grandes hoy logran navegar con seguridad en mar revuelto.

Debemos de aprender a movernos por los intersticios de la economía capitalista mundial. Pero no menos importante es modificar la visión estadocéntrica que tenemos al considerar la “economía de remesas” que movilizan las familias cubanas.

Desatar en este instante las fuerzas productivas en Cuba puede resultar beneficioso para causas opuestas: socialistas y/o capitalistas. Pongamos un ejemplo: La mitad de los alimentos que se producen en Cuba sale de las manos de agricultores que tienen sus fincas en las antiguas provincias habaneras y son éstos quienes vienen fundando sociedades de tipo familiar con parientes en los Estados Unidos. [El monto de inversión de estas familias se acerca al total de las inversiones que realiza el MINAGRI en la región.] La lógica del proceso les conduce hacia la agroindustria: un punto crítico de la agricultura cubana en este instante. La apuesta por fundar una economía popular basada en un denso entramado de PYME exige la adopción de sendas leyes de inmediato: Ley de Empresas y Ley de Municipios. Precisemos lo dicho.

La nueva ley de empresas debe otorgarle a las formas cooperativas de producción de bienes y servicios el mayor espacio posible. Los agentes económicos del sector público deben disfrutar de la igualdad de condiciones al emprender sus proyectos y realizar en libertad las interacciones entre sí mismos. Nadie debe recibir “prioridades” por encima de los demás. Distinguir entre agentes nacionales y extranjeros; estatales, cooperativos o privados, etcétera acabará por fracturar el proceso económico en su conjunto. Lo que sí me parece más importante es definir la legalidad sobre la que se produciría el libre juego de estos actores. En este extremo veo la Ley de Municipios como garantía de control popular. La clase política en Cuba está afectada por una miopía que se expresa en la visión “analógica” (estatista) sobre los procesos sociales que adopta la misma.

Las políticas de Estado –según cálculos propios-- sólo afectan un tercio del proceso económico nacional que de forma espontánea hoy ocurre en la realidad. Los errores se suceden no por acción del Gobierno sino dadas las omisiones del mismo. Y la acción espontánea en Cuba beneficia a los burgueses. (Sobre todo, dado por el contexto de relaciones cosificadas entre el Estado y la sociedad que se presenta en Cuba.) La cuestión se decide con una política de institucionalizar otras prácticas de autorregulación de la sociedad más eficaces que las actuales. Pensamos en catalizar un proceso de reproducción ampliada de la sociedad que tienda a un socialismo en plena libertad.

Entonces, no vemos peligro alguno en una estrategia imperial que intente fracturar la integridad del “proceso cubano inyectando mercado y prosperidad para romper la cohesión interna”, por cuanto la sociedad cubana ha mostrado tener una capacidad antropofágico-cultural suficiente como para negociar en tales situaciones límites sin comprometer su integridad. Donde sí estaría el mayor obstáculo sería en las mentalidades de los cuadros del Estado.

Un desafío que planteó con justeza el compañero Raúl Castro en el VI Congreso del PCC.

La cuestión es si estando afectados por el síndrome del Muro de Berlín estos políticos cubanos tienen la voluntad de seguir adelante con la audacia intelectual y el coraje político suficientes como para asistir al acto de invención de la nueva sociedad,--“que es de Cuba pero es del mundo”-- según la exigencia de Ceceña.

*Santa Fe: 2 de junio de 2011.*

## CORRUPCIÓN DE ALTO VUELO EN CUBA

### **Fernando Ravsberg**

HAVANA TIMES, 16 junio — Es cierto que se trata de un fenómeno mundial, que no tiene nacionalidad ni color político. Tan es así que, en ocasiones, las realidades de otros países hacen que la corrupción en la isla parezca un juego de niños.

Pienso en los vínculos políticos, militares y empresariales de los narcotraficantes en México o Colombia sin olvidar al primer mundo, las millonarias estafas de las empresas de EE.UU. o las truculentas tramas inmobiliarias de Europa.

De hecho, uno de los reclamos de los jóvenes “indignados” españoles es que los políticos imputados judicialmente por corrupción no puedan presentarse a las elecciones, como hicieron varios de ellos en los recientes comicios.

En Cuba no es un fenómeno nuevo, en realidad lo que ocurre es que ahora se hace más visible al sentar en el banquillo a los malversadores, incluyendo a algunos importantes cargos de gobierno y empresariales.

Es un duro golpe para los que creían en una virginal revolución, capaz de concebir sin pecar. Por el contrario, ahora pueden comprobar que se trata de un proceso expuesto a los mismos virus que enferman al resto de la humanidad.

Algunos colegas se quejan de que el bisturí no corta todo lo profundo que debería pero para mí lo que resulta realmente interesante es que el gobierno haya decidido aplicar técnicas quirúrgicas al problema y hacerlo de forma pública.

Tal parece que los políticos corruptos ya no serán tratados como “camaradas equivocados” a los que siempre hay que darles una nueva oportunidad. Ahora se arriesgan a ser condenados como simples delincuentes.

Sin embargo, no todos los cubanos están conformes, muchos consideran que las condenas son demasiado benévolas. “Dan más años de cárcel por matar una vaca que por asesinar a decenas de pacientes psiquiátricos”, me comentó un vecino.

De todas formas es sano que sean juzgados los médicos corruptos, los ministros que se hicieron ricos especulando con los alimentos de la gente y los que ordeñan a empresas públicas como Cubana de Aviación.

Hace poco, un conocido que vende helados clandestinamente me decía que la policía se presentó en su casa para pedirle los nombres de los que se lo venden, “no nos interesas tú sino los que sacan camiones enteros de la fábrica”, le dijeron.

Es que la victoria contra la corrupción es pírrica si no se ataca en las alturas, se pueden llenar las cárceles de revendedores callejeros pero el mal se reproducirá mientras no se meta tras las rejas al dirigente que desvía los recursos hacia el mercado negro.

Pero falta aún mucha información sobre los delitos cometidos y sus implicaciones económicas, sociales y humanas. Sigue sin quedar claro cómo logran apoderarse de millones de dólares del erario público sin que nadie se percatara.

En un país donde se dice que todos los medios de producción pertenecen al pueblo, éste debería tener derecho de saber qué cantidad de dinero le han robado, como lo han hecho y qué medidas tomará el gobierno para que no se repita.

En las calles de Cuba hay pancartas en las que se calcula cuantos círculos infantiles se podrían construir si no existiera el Embargo de Estados Unidos. Deberían crear otras en las que se explique lo que se hubiera podido hacer con lo robado por tal o cual burócrata.

Los políticos y empresarios corruptos no son simples pícaros que saben buscarse la vida mejor que el resto. En realidad, tanto en el socialismo como en el capitalismo, son carteristas que hacen fortuna hurgando en nuestros propios bolsillos.

Hay quienes aseguran que aún no han pasado por los tribunales “todos los que son”, no lo dudo pero apuesto a que los juicios continuarán, otros dirigentes implicados hacen cola para sentarse en el banquillo de los acusados.

Y la contralora, Gladys Bejerano, alista sus “tropas” para ampliar la ofensiva. La temida “Dama Anticorrupción” prometió que además de perseguir las ilegalidades, vigilarían la probidad administrativa y el uso eficiente de los fondos públicos.

El hecho de que se publiquen las condenas y el nombre de los reos tiene un efecto preventivo, es un aviso de que determinados delitos ya no se pagarán en casa con un cómodo “plan pijama” sino en la cárcel vistiendo uniforme de preso.

Vaciar las prisiones de opositores que no implican ningún riesgo político real para el gobierno y llenarlas con burócratas corruptos que carcomen la nación por dentro parece la estrategia más sensata de parte de aquellos que intentan salvar el sistema.

## (RE) PENSANDO LA EMANCIPACIÓN... AÑOS DESPUÉS

**Armando Chaguaceda**

*Para Marlene, amistad telúrica...*

Un amigo me cuenta que asistió hace varios meses a un evento sobre Paradigmas Emancipatorios, celebrado en la Habana. Conozco ese foro `pues varios de sus animadores son conocidos y unos pocos son amigos; yo mismo fui invitado a él en un par de ocasiones. Resulta un espacio valioso en tanto permite el dialogo con activistas y movimientos sociales de todo el mundo, cuyas luchas y discursos son poco conocidos dentro de las matrices estadocéntrica y liberal que hegemonizan la sociedad y el sentido común cubanos. Y guardo buenos recuerdos de mis debates en aquellos parajes.

Sin embargo mi amigo me confía su frustración por lo que percibió (como yo entonces) un cierto desconecte del foro de las realidades y problemas cubanos, amén de algunas alusiones interesantes hechas desde la Educación Popular, las identidades sexuales o el trabajo comunitario. “Tal parece que la emancipación solo la necesitan los otros, pero aquí no hace falta pues vivimos en Un Mundo Feliz” me dijo con sorna, jugando con el recuerdo de la obra homónima de Aldous Huxley.

Las referencias de mi amigo me han hecho repensar el tema de lo emancipatorio. Un destacado intelectual latinoamericano ha definido la emancipación de una forma extensa que valdría la pena traer a colación ahora, asumiéndola como “(...) un proceso ideológico e histórico de liberación de comunidades políticas o de grupos sociales, de la dependencia, tutela y dominación en las esferas económicas, sociales y culturales. Emanciparse significa librarse del poder ejercido por otros, conquistando, al mismo tiempo, la plena capacidad civil y la ciudadanía en el Estado democrático de derecho” reflejando todo esto “(...) la capacidad de conocer y reconocer las normas sociales y morales independientemente de criterios externos impuestos y equivocadamente representados como naturales”.<sup>1</sup> Fin de la cita.

Metido en este asunto me dio por revisar varios textos escritos hace algún tiempo donde abordé ese problema en clave cubana. Terminé relejando un trabajo publicado<sup>2</sup> en aquellos memorables años donde un grupo de jóvenes colegas buscábamos impulsar un debate de izquierdas aletargado en medio de la precariedad material, la contrarreforma iniciada en 1996 y los rumbos oníricos de la Batalla de Ideas. El texto en cuestión fue presentado en sendos eventos organizados por una Organización de cuya directiva formé parte y que promovió foros de discusión y análisis de la realidad con algunos de los mejores intelectuales de la isla. Recuerdo que en una exposición aquel trabajo provocó la airada diatriba de una colega, quien asumió como algo personal la defensa del socialismo estatista, generando un apasionado debate.

<sup>1</sup> Ver “Emancipación social” de Antonio David Cattani, Pág. 130-135, insertado en “La otra economía”, Veraz Editores, Porto Alegre, 2003, compilado por el mismo autor.

<sup>2</sup> El texto se titula “Pensar la emancipación : una visión desde Cuba” y fue insertado en “Cultura, fé y solidaridad alternativas emancipatorias frente al neoliberalismo”, una compilación preparada por quien escribe estas líneas junto al colega Gabriel Coderch, que fuera publicada por la Editorial Félix Varela en la Habana, 2005.



Me parece interesante traer al ruedo las ideas centrales de aquel “viejo” texto, para ver cuánto podrían decirnos (o no) sobre los rumbos de nuestra realidad, ligando las reflexiones con algunas de las ideas expuestas en dos crónicas anteriores.<sup>3</sup>

En esa ocasión (2004) definí como idea central de mi ensayo explorar cuales serian los desafíos de un pensamiento emancipador, y por tanto de izquierdas, creativo y plural, dentro de la Cuba actual, insertado en el movimiento alterglobalizador del siglo XXI. Considero que semejante interrogante posee plena vigencia, dado el impacto cruzado que las persistencias (socialismo de estado) y mutaciones (avance de reformas promercado) tienen sobre una izquierda(s) cubana(s), cuyos adherentes aun necesitamos definir propuestas más concretas y operativas en término de defensa de derechos, propuesta de formas alternativas de participación, expansión de la autogestión y postura ante el mercado y el estado, etc.

Son estos problemas mayúsculos sobre los que, sin embargo, aún tenemos que adelantar posiciones consensuadas y radicalmente sostenibles y realistas que permitan rescatar el socialismo como una alternativa deseable para buena parte de la población cubana. Si no lo hacemos podremos seguir debatiendo en circuitos cerrados de comunicación, integrados por algunos iniciados, con alta dosis de esoterismo y escasa capacidad de resonancia en los públicos más amplios. De lo que se trata no refugiarnos en un ensayismo sin anclaje real o apostar a estudios excesivamente focalizados que huyen de las miradas macro y los compromisos sociales; sino aplicar para nuestro contexto la propuesta de actualizar las grandes preguntas permanentes de la Filosofía Política (enfocadas en las formas y fines de un régimen virtuoso, los objetivos y valores de la justicia, sus nexos con el bien común y la vida buena) vinculándolas con una cartografía precisa y propositiva de los regímenes políticos, procesos de cambio y agendas de políticas públicas realmente existentes.

En aquel trabajo insistí en que, cito “Los retos de la intelectualidad progresista y en general de todas las fuerzas de izquierda dentro de Cuba son complejos porque se insertan en una lógica de doble dimensionalidad, al tener que tributar a la lucha global, estratégica, anticapitalista pero desde las experiencias directas del contexto nacional donde ser de izquierda implica un enfrentamiento militante al pensamiento y praxis dogmático- burocráticos.” Me parece desacertado cuando en la isla se celebran foros donde se habla del pensamiento único neoliberal, montado sobre la mercantilización de la vida y el conocimiento, y no se hace un balance (y sobre todo una superación) del legado estalinista que estructuró el otro pensamiento único aún vigente en las instituciones y sociedad cubanas.

Considero cuando menos incongruente que quienes cuestionan la censura en los grandes medios capitalistas y condenan las agresiones en Iraq o los genocidios de las transnacionales en Africa no señalen con igual insistencia el blindaje de espacios y publicaciones educativos y culturales de la isla al mejor pensamiento social progresista y, sobre todo, a extraer de este consecuencias prácticas para la transformación de nuestra realidad. Y hablar del Foro Social o Burundi sin abordar los problemas y propuestas populares que existen en Contra maestre o Cocosolo.

En otro momento del trabajo señalé que “El pensamiento emancipador cubano tiene que responder a los nuevos desafíos sociales incorporando aquellos retos y discursos emancipatorios ( de género, culturales, ecológicos, generacionales, etc) que pueden tributar a la reproducción del proyecto socialista y lograr mayor identificación y armonía con las experiencias de los movimientos internacionales.” Aquí solo tendría que añadir, con cierto gozo, que los últimos tiempos hemos avanzado en ese sentido, con la pluralización de iniciativas sociales y virtuales que buscan rescatar el activismo y representar identidades silenciadas (ambientalistas, de género y orientación sexual, culturales, etc), sin acudir a las formulas de “participación autorizada” ni la fragmentación multiculturalista y postmoderna. Y que se reclaman parte de una sensibilidad multicolor de izquierdas.

El problema reside en el hecho que estas iniciativas siguen siendo vistas como extrañas o adversarias por el estado y se sigue penalizando su accionar, lo cual evidencia dos cosas: que el poder constituido quiere seguir monopolizando la imagen de que él es la única izquierda posible y deseable en Cuba y que hará todo por reducir al mínimo aquellas voces y acciones que se atreven a disputar, sin pedirle permiso, semejante monopolio autoasignado. Quizás estas mismas razones de realpolitik reorientan los Paradigmas Emancipatorios, enfocándolos con prudencia fuera de las fronteras nacionales. Por ello solo la persistencia, creatividad y solidaridad autónomas e innegociables harán posible que aquellas ideas que escribí y hoy se encarnan en “políticas del cotidiano” arriben a buen puerto, ante el tsunami mercantil y autoritario que se avecina.

## EL IMPERIODISMO CUBANO

**Mikel @ren**

Un decano de nuestra prensa señaló que “*en Cuba hay periodistas pero no periodismo*”. ¡Centró la diana!

Poco antes, Gerardo Hernández, en su celda, había dibujado nuestra isla con una gran rosa filmada por dos cámaras de TV: una, cubana; extranjera la otra. La segunda solo enfoca las espinas; la primera, exclusivamente la flor. Una imagen que vale por mil palabras; mas adicionó, para evitar una sola duda, la frase: “*Ni muy muy ni tan tan*”.

<sup>3</sup> Ver <http://www.havanatimes.org/sp/?p=17250> y <http://www.havanatimes.org/sp/?p=17376>  
<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

La verdad, *verdad* es que la mayoría de los cubanos quiere al país y el socialismo que son *ficcionados* por el Granma, Juventud Rebelde, Trabajadores o en la TV. Lástima que tienen muy poco que ver con *lo* existente que venimos penando.

Resulta muy difícil computar las veces que la jefatura del país ha expresado a entrevistadores generalmente extranjeros que los órganos de prensa están al servicio del pueblo y el *socialismo*; y que, si alguna censura hay, es fundamentalmente de los propios periodistas que no hacen valerosos trabajos investigativos ni se lanzan a criticar con profundidad los aspectos negativos del proceso, y todo lo que *cuelgue* de éste.

También de ello más o menos se ha tratado en múltiples discursos de este medio siglo. Por ejemplo, ya el 4 de enero de 1959, Fidel expresaba: “*Bien merecen los periodistas la oportunidad de trabajar; el periodista trabaja para el pueblo, el periodista informa al pueblo. El pueblo solo necesita que le informen los hechos, las conclusiones las saca él, porque para eso es lo suficientemente inteligente nuestro pueblo cubano. Por algo las dictaduras no quieren libertad de prensa, por algo nos tuvieron censurados y amordazados durante tantos meses (...) Pero, además, cuando no había censura no podía decirse, sin embargo, que había libertad de prensa. Porque cuando un derecho se lo pueden arrebatar al pueblo de un día para otro tranquilamente, no es un derecho. (...)y) Cuando un gobernante actúa honradamente, cuando un gobernante está inspirado en buenas intenciones, no tiene por qué temer a ninguna libertad.*”

En tal sentido y con refrescados soplos (ahora, se *reconoce* al menos que la censura ocasionalmente proviene de los directivos de los medios), se volvió a tratar el tema en el reciente discurso de clausura del VI Congreso.

Ante tales *reconocimientos* y exhortaciones, parecería que no han existido por siempre las famosas reuniones de todos los directores de órganos nacionales (¿los lunes a las 10 am?) con el Departamento Ideológico del CC/PCC. Así como tampoco las recurrentes estigmatizaciones, invisibilidades y defenestraciones de comunicadores y directivos. Sin hablar de los corresponsales y *free lance* extranjeros o los independientes cubanos (unos y otros, en algunos casos, calificados de *mercenarios*), que tienen diversos tipos de status y formas de ser *represaliados*.

Aún más que los escritores y artistas, los periodistas *del patio* han estado *trincados* antes, durante y después (¿ha concluido?) del *Trinquenio Gris*.

Quizás alguien se imagine que no se ha “*orientado*” por la oficialidad toda una serie de tips –estudiados en Comunicología- para exaltar hasta el infinito lo *positivo* y mediatizar o *desaparecer* mágicamente lo *negativo*. Tratando así de crear una realidad virtual (*del arquetipo Matrix*) en las mentes de los lectores, que satisfaga sus expectativas principales o, al menos, no les cause una agudización de los crecientes traumas.

El triunfalismo (inmotivado en la mayoría de las oportunidades) ha campeado en *el imperiodismo* criollo en cuanto a lo nacional, así como en lo de Estados calificados de *hermanos* o *amigos*. Sin embargo, es inalterable el barraje solo referente a lo negativo de los países no amigos y principalmente de los adversarios del gobierno cubano. Como igual se hace en lo tocante a determinados aspectos de la Cuba anterior al 59. Sin aludir en estos dos últimos casos a numerosas cuestiones que pudieran ser enaltecidas. Siendo pi constante la comparación con los países, lamentablemente, más desastrosos del hemisferio y el planeta.

Podría ser que algún sujeto no tome en cuenta la reiteración hasta el cansancio de determinados asuntos insignificantes o de mediana importancia, que de esa forma son agigantados irrealmente. Otros sí relevantes son utilizados para atiborrar las prensas y el éter a fin de desplazar tópicos de alto interés del pueblo, que se introducen en hondas brechas de silencio donde quedan en hibernación para, cuando no haya más remedio que tratarlos, hacerlo intencionadamente *en salva sea* la inoportunidad o distorsionados una enormidad.

En pleno Período Especial (por fin... ¿ya salimos o no?) apareció el chiste de que para hacer un ajiaco (v. caldosa) solo había que meter dentro de la olla de presión un diario Granma, que era *donde estaban* las viandas y las carnes. Hoy, otra chanza es que si se quiere evitar la ausencia de cientos de miles de potenciales participantes en actos como el del 1° de mayo, no se publique hasta unos días después de la conmemoración algunos problemas con el café para la población.

El imperiodismo cubano se asienta al 99.9% en la propaganda y el adoctrinamiento unipartideológicos. Un *cocinadito* elaborado básicamente con un quintal de la experiencia estalinista del conductismo social con base en los descubrimientos de estímulo-respuesta de Pávlov, tres arrobas del pragmatismo de James... y sazonado con lo más picante de *El príncipe*, de Maquiavelo.

Así, hechos históricos (algunos más bien “hechos” o no tan “gloriosos” como se persigue *historiar*), leads, nombres, frases, signos, cantos, himnos, imágenes son introducidos y repetidos en los trabajos periodísticos hasta la saciedad, para crear o mantener un acondicionamiento en sus destinatarios (amén de que sirven a los comunicadores actuantes para patentizar que *siguen la onda oficialista*).

No es por pura coincidencia sino en aras de sublimar a los integrantes de la alta *nomenklatura* que los principales titulares de prensa -cuales salen en “cadena” en los distintos medios- siempre comienzan mencionando a alguno. No importa que sea en ocasión de la visita del mandatario de un país que no se producía hace 40 años, esto no será lo impactante sino que RECIBE ZUTANEJO AL PRIMER MINISTRO DE... Y así a *perpetuidad*. Solo hay que ver cómo se publica a diario fotos de dirigentes decenas de años después de haber sido tomadas. Por lo ridículo, es como para llorar de vergüenza ajena. Lo juro.

Por ese camino, también el patriotismo (que no patriotismo) nos lo encontramos en inmensa proporción. Y son ciclópeos el secretismo gubernamental; la polarización de opiniones, siempre en busca del monolitismo perdido; y el

*catastrofismo mundial*, para restarle *oscuridad* a la cotidianeidad del cubano. Con la salvedad de las seleccionadas cartas de quejas de los lectores.

La línea impuesta a la prensa cubana está basada en la pragmática convicción de que cualquier “cosa” repetida muchas veces se convierte en verdad dentro del imaginario al que va destinada. Lo que sucede - por las divinas subjetividades individuales- es que las personas discriminan y seleccionan información y, por ende: “*se puede engañar a todo el mundo una parte del tiempo, todo el tiempo a una parte del mundo, pero no todo el tiempo a todo el mundo*”.

Es innegable que la realidad es un constructo, que pasa por el filtro de las experiencias y pre-concepciones de cada individualidad. Y que la ideología sirve de guía para filtrar y edificar en el imaginario la realidad personal. *Pero... ¡caramba!...a Roberto se le ha ido la mano*. La *objetividad* que nos pretenden endilgar se atempera en casi nada a los estándares mentales de más de nueve millones de individuos de los once y pico que integramos nuestra población. Siendo los dos millones restantes básicamente de la tercera edad, con un variable grado de somatización del adoctrinamiento recibido en estas cinco décadas, el que -por falta de *miaja*- ya no es reproductivo.

En consecuencia, el lector, televidente o radioyente cubano se hace cada día más refractario (recordemos *Catalejo*, de Buena Fe) y contestario a las informaciones que se le transmiten. Lo cual se acentúa en proporción directa al grado de menor envejecimiento de cada segmento poblacional.

Cubanamente: se está “apagando la planta” a la prensa oficialista, por merecida y geométrica progresión de la apatía y de la incredulidad. No obstante, como la desesperanza es creciente y el discurso estado/partidista hace muchísimo no puede inflamar los corazones, la burocracia se conforma con sembrar la desidia dentro del pueblo porque es un importante instrumento para el mantenimiento de la dominación.

Años ha que la Mesa Redonda -con solo el 3 al 5 % de la teleaudiencia, especialmente vista por individuos de la mencionada tercera edad y, dentro de esta, las amas de casa- es objeto, como sus habituales panelistas, de la campechana mordacidad ciudadana.

Y ¿qué decir de TeleSur? Ese canal del cual Cuba posee un 20% de las acciones y al que brinda personal dirigente, artístico, técnico e infinidad de materiales. Únicamente censurado en la Honduras golpista y en Cuba, mientras que se ve completo en casi toda A. Latina y hasta en Miami y Washington. Del cual, desde hace un par de años, se nos ha hecho la magnanimidad de transmitirnos hasta dos horas, de su programación diaria de veintidós. Pero con un día de retraso.

Su señal televisiva tarda tanto en llegarnos “*a los de a pie*” como si Cuba estuviera fuera del Sistema Solar. Según *Cubaleaks*, una noticia escabrosa para el gobierno que, a punto de salir, causó tremendo corrección en los pasillos del Canal Educativo 2 e hizo que se decidiera tomar más tiempo para *el corte y clava*.

Lo señalado aquí para la actividad noti/informativa cabe para cualquier *empeño* de/en los medios oficiales. Debido a esto, la más reciente composición del popular grupo juvenil Moneda Dura dice: “***Ayúdeme, doctor, que quiero asesinar a mi televisor***”.

Y ¿el uso periodístico de Internet? Pues es taaannn truculento que *amerita* dedicarle enteramente un próximo trabajo.

Todo lo expresado aquí compelió el pasado año a Alfredo Guevara a manifestar a los alumnos de la Facultad de Comunicaciones de la UH: “***No hay muchos ejemplos para demostrar, en la Cuba de hoy, de gran periodismo; para que les sirvan de modelos.***”

A lo cual agregó yo que, si es cierto que a la gran mayoría de nuestros comunicadores sociales (hay honrosas excepciones) *no se les sube como debiera la bilirrubina*, también es irrefutable que el establecimiento y reinado del *imperiodismo nacional* no ha sido principalmente culpa de ellos, sino del vetusto núcleo de poder que no se atreve a soltarles las riendas ni un poquito así. Pese a que éste -ante *Urbe et Orbi*- rasgue sus vestiduras, se de golpes de pecho y proclame lo contrario.

*La Habana, 6 de junio de 2011*

## PIDEN SACAR A DEBATE PÚBLICO EL PROBLEMA RACIAL EN CUBA

### **Redacción IPS Cuba**

HAVANA TIMES, 15 junio — En nuestro país, esta discusión ha sido “pobre en términos cuantitativos y propositivos”, y no existen experiencias mediáticas, pedagógicas, colectivas o comunitarias que permitan sistematizar el problema, advirtió el escritor y ensayista cubano Roberto Zurbano, uno de los panelistas del segundo día de sesiones del taller “Cuba y los pueblos afrodescendientes en América”.

Zurbano dijo que una de las primeras dificultades para enfrentar los “neoracismos” radica en el “silencio, la falta de debate social y también de espacios institucionales donde discutir, enjuiciar cada acto racista consciente o no, institucional o no que sufre el negro”.

El intelectual también mencionó como dificultad la carencia de instituciones sociales “propias” desde las cuales se puedan desarrollar investigaciones, defender proyectos individuales y grupales, empoderar comunidades y proteger a los más vulnerables”.

“Si dichas instituciones son necesarias o no para una sociedad como la nuestra, eso lo dirá el modo en que ellas logren llenar un vacío ideológico y social que hoy erosiona y atrasa a nuestra población negra detenida entre el silencio, la falta de reconocimiento, las escasas promociones sociales así como las nuevas formas de discriminación racial”, señaló.

Asimismo, recordó cómo en 2009 fue disuelto el proyecto Color Cubano, que durante casi 10 años constituyó un espacio de discusión de la problemática racial y sin embargo siguen surgiendo ese tipo de grupos en todo el país. “Esto es porque han faltado políticas y han faltado políticos metidos en esta discusión desde la conciencia racial o desde la conciencia de cubanos por resolver este tema”, consideró.

Zurbano lanzó entonces la propuesta de crear una organización que agrupe a todas estas personas, como espacio social de debate. “Si en algún lugar vale la pena hacer un debate responsable, crítico autocrítico es Cuba, por su moral, ética, historia. No se puede seguir aplazando este tema, tratando todo en medias tintas”, afirmó.

El panel estuvo integrado además por Magia López, directora de la Agencia cubana de Rap, el investigador y experto Romero Rodríguez, de Uruguay y James Early, director de Política Cultural del Instituto Smithsonian de Washington, Estados Unidos, para quien los debates del seminario constituyen “un avance para la democracia participativa cubana”.

De entre los asistentes, Irene Esther Ruiz llamó a tener en cuenta que la mujer negra sufre doble discriminación. “La pobreza lleva nombre de mujer y si es negra, en la escala social tiene menos oportunidades”, recordó. A su vez, Caridad Massón pidió combatir todo tipo de discriminación, no solo la racial, y desigualdades.

El seminario fue organizado por el Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello como un aporte académico y cultural al estudio de estos temas. “Partimos de constatar las situaciones de franca desventaja en que vive la mayoría de los afrodescendientes de la región, y de comprender que esto se relaciona íntimamente con las secuelas de la esclavitud y de la persistencia del racismo”, dijo la convocatoria.

## DIPLOMACIA PARA SUSTENTAR ACTUALIZACIÓN ECONÓMICA

### **Patricia Grogg**

LA HABANA, 10 jun (IPS) - La ofensiva diplomática emprendida por Cuba en las últimas semanas apuntala los más importantes programas de desarrollo a mediano plazo implementados en el contexto de lo que el gobierno de Raúl Castro describe como actualización del modelo económico sin abandonar el cauce socialista.

Con pocos días de diferencia, desfilaron por La Habana a comienzos de este mes el ex presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2011), el vicepresidente chino Xi Jinping, probable sucesor del actual mandatario del gigante asiático, y el presidente venezolano Hugo Chávez, quien llegó el miércoles para revisar con sus anfitriones la marcha de estratégicos proyectos conjuntos.

Los tres países respaldan planes económicos de envergadura, como los polos de desarrollo de Cienfuegos y Mariel, a 254 y 45 kilómetros de La Habana respectivamente, cuyo éxito depende del impacto de las reformas estructurales para elevar la eficiencia del sistema empresarial estatal aprobadas en abril pasado.

En Cienfuegos confluyen inversiones venezolanas y chinas en el sector petrolero. La refinería remodelada en esa provincia con respaldo de Caracas podrá ampliar su producción de 65.000 a 150.000 barriles diarios mediante una millonaria inyección financiera de Beijing. Los planes abarcan una planta de gas licuado, así como una red de gasoducto de 320 kilómetros.

Investigadores asignan especial importancia al polo industrial petroquímico de Cienfuegos, que incluye, además de la expansión de la refinería, la modernización del puerto de esa ciudad, entre otros proyectos. En diciembre se graduarán los primeros 373 técnicos que ocuparán plazas en ese enclave.

“El impacto será significativo en el empleo, en el resto de la industria nacional y en las exportaciones, principalmente hacia la región del Caribe”, comentó el economista Pável Vidal. En su opinión, estas inversiones y otras son fundamentales para el crecimiento promedio de cinco por ciento del producto interno bruto (PIB) previsto para el período 2011-2015.

Los programas conjuntos en Cienfuegos figuran entre los de mayor relevancia que fueron examinados en la estancia de Chávez.

Otros acuerdos prevén la construcción de una refinería en Matanzas, distante unos 100 kilómetros de La Habana, la ampliación de la capacidad de almacenamiento del puerto de esa ciudad y la activación del oleoducto que la une con Cienfuegos.

El mayor proyecto en materia de telecomunicaciones es el tendido del cable submarino desde Venezuela hasta la oriental ciudad cubana de Santiago de Cuba, que según fuentes venezolanas podría entrar en funcionamiento en julio. Está prevista la participación de China en este sector para mejorar los servicios tras la conexión interoceánica.

Chávez llegó a Cuba al día siguiente de finalizada la visita del vicepresidente chino, quien prosiguió su gira latinoamericana por Uruguay y Chile. Se trata de la primera visita de este año del mandatario venezolano a la Habana, luego de relanzar con el presidente anfitrión, Raúl Castro, en noviembre, el convenio integral de colaboración bilateral que en 2010 celebró su décimo cumpleaños.

Castro eligió justamente esa celebración para anunciar la realización del sexto congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) e invitar a la población cubana (11,2 millones) al análisis en debates populares del proyecto de Lineamientos de la política económica y social, aprobado finalmente en la cita partidaria del 16 al 19 de abril.

En su introducción, ese documento lanza la premisa de que a partir de 2004 se abrieron para el país nuevas posibilidades de inserción internacional "en los marcos" de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA), que Cuba integra junto a Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Dominica, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda.

Informes recientes del bloque citados por medios de comunicación cubanos afirmaron que las reservas internacionales del ALBA superan los 52.000 millones de dólares y el PIB se eleva a 465.000 millones de dólares. Desde su fundación hasta la fecha, entre los ocho países miembros (Honduras se retiró tras el golpe de Estado de 2009) se han transado más de 22.000 millones de dólares, aseguraron las fuentes periodísticas.

En los últimos seis o siete años también se incrementaron "de manera sustancial" las relaciones comerciales y financieras con China, Vietnam, Rusia, Angola, Brasil y Argelia.

Tras su entrevista con Castro, el domingo 5, el vicepresidente chino dejó suscritos 13 documentos, entre acuerdos y cartas de intención, en las áreas financiera, técnica, petrolera, informática y comunicaciones.

China es actualmente el segundo socio económico y comercial de Cuba, después de Venezuela. El intercambio bilateral creció de 800 millones de dólares en 2006 a 1.800 millones en 2010.

La nación asiática compra a Cuba principalmente azúcar, ron y productos biotecnológicos y exporta automóviles, ómnibus y artículos electrónicos.

Con un intercambio comercial mucho menor, que no pasó de 400 millones en 2009, Brasil y Cuba mantienen sin embargo una relación importante en campos como el de la biotecnología, incluida la producción conjunta de vacunas, a la vez que mantiene otros importantes programas de cooperación y financiación para obras de infraestructura en este país caribeño.

En su primer viaje a Cuba luego de dejar la presidencia de Brasil tras dos mandatos de cuatro años cada uno, Lula recorrió el 2 de junio, acompañado de Castro, las obras de ampliación y modernización del puerto de Mariel, que se llevan a cabo con financiamiento del gigante sudamericano. La remodelación habilitará la terminal portuaria para recibir buques de unos 15 metros de calado.

Informes académicos aseguran que la inversión de Brasil suma hasta el momento unos 300 millones de dólares. Los planes en Mariel incluyen la construcción de una amplia infraestructura de autopistas y modernas vías ferroviarias, además de la rehabilitación de un instituto politécnico para formar a jóvenes en las especialidades que necesitará esa área económica.

## EL VI CONGRESO DEL PARTIDO Y LOS *LINEAMIENTOS*: ¿UN PUNTO DE VIRAJE PARA CUBA?

### **Archibald Ritter**

El VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) probablemente será de gran importancia para el futuro de Cuba. La revisión que el Congreso hizo de los *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución* significa que ahora es políticamente correcto apoyar, promover e implementar esta ambiciosa agenda de reformas. Por deducción, es también políticamente correcto llegar a la conclusión de que medio siglo de experimentación económica estuvo en su mayor parte equivocada, y fue contraproducente e insostenible. A pesar de los intentos de crear una impresión de continuidad histórica con la referencia a una "actualización" del modelo económico, los viejos enfoques de gestión económica han quedado profundamente desacreditados. El Congreso ha certificado el clima creado por los cambios de opinión acerca de cómo puede funcionar mejor la economía cubana. Ahora parece que es altamente improbable un regreso a los viejos modos de operar.

El futuro económico de Cuba claramente descansa sobre una nueva y reequilibrada, aunque vagamente revelada, economía mixta de mercado, que será el producto de diversas reformas cuya ejecución se programa. Es una sorprendente reversión de la fortuna. Constituye, además, una vindicación de algunas visiones novedosas que aún esperan ser plenamente atendidas.

Los *Lineamientos* representan un intento del presidente Raúl Castro de forjar su propio "legado" y situar a la economía cubana en un nuevo sendero. La ratificación de la agenda de reformas representa un lanzamiento exitoso de ese proyecto de "legado". El presidente Raúl Castro, sin dudas, le haría una contribución única e invaluable al país y a los cubanos si definitivamente moviera a Cuba hacia el diálogo y al acuerdo entre toda su diversidad, así como hacia un modelo que garantice tanto los derechos civiles y políticos como los económicos y sociales.

¿Es probable que se den cambios en esta dirección? No bajo las actuales circunstancias políticas. No obstante, presiones de abajo a arriba en formación y algunas sugerencias oficiales indican que un movimiento hacia la liberalización política no es imposible. Mientras tanto, han sido lanzadas las reformas descentralizadoras, de

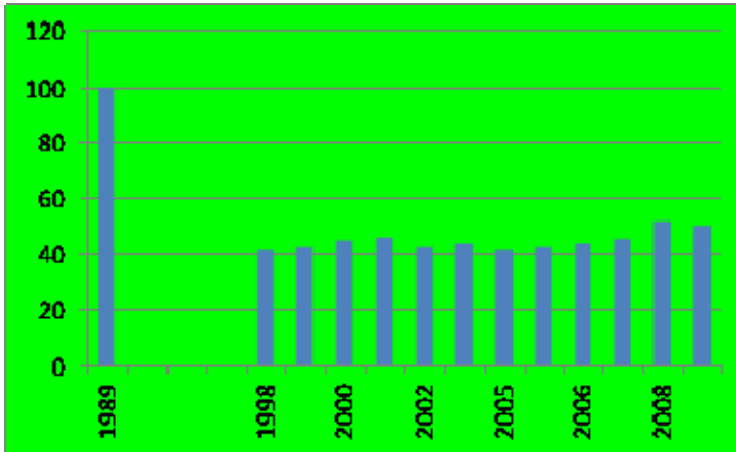
desburocratización y de “liberación del mercado”, del Presidente. Es un buen comienzo para la construcción de un “legado” positivo e independiente.

### I. La situación económica de Cuba

En varios discursos desde 2006, Raúl Castro ha indicado que reconoce los problemas que enfrenta Cuba en términos de la producción agrícola y de bienes industriales y del mejoramiento de su infraestructura (a pesar del ostensible sólido desempeño del Producto Interno Bruto (PIB) de 2005 a 2009, antes de que Cuba fuera golpeada por la recesión internacional). Está bien al tanto de las principales fuerzas subyacentes que causan la vulnerabilidad y flaquezas de la débil economía cubana, como la desequilibrada estructura económica, la sobrecarga de normas y reglamentos, la esclerótica burocracia, las patologías monetaria y cambiaria, y el ambiente disfuncional de incentivos que deforma las energías y vidas de los cubanos.

La grave situación de Cuba se puede resumir rápidamente en un par de ilustraciones. Primero, Cuba atravesó una severa desindustrialización después de 1989, de la cual aún no se ha recuperado; alcanzó en 2009 solo un 51 por ciento de los niveles de 1989 (Tabla 1).

**Tabla 1. Índice de la producción industrial**



(Se excluye el azúcar) 1989 – 2009

Fuente: ONE AEC, 2004, Tabla 11.1 y 21X.1

Nota: La información de 1990-1997 no está disponible

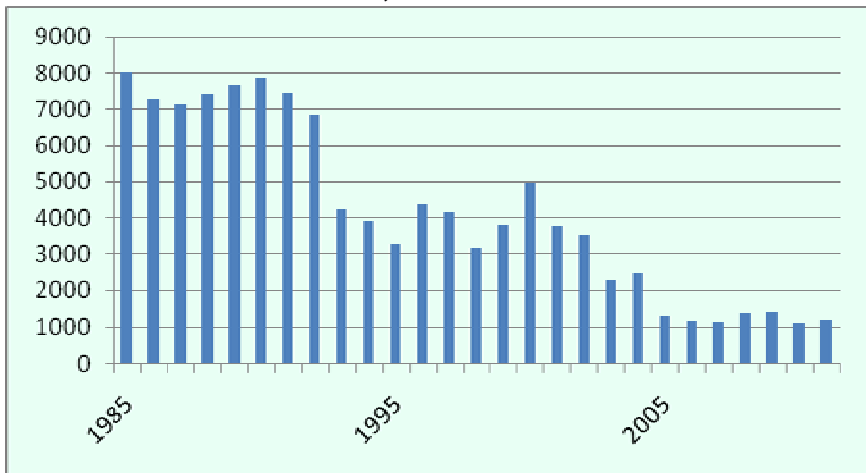
Existe una variedad de razones que explican el colapso del sector industrial:

- La anticuada tecnología heredada de la era soviética hasta 1989;
- Reparaciones insuficientes durante varias décadas, antes y después de 1989;
- La crisis económica de 1989-1993;
- Insuficientes niveles de inversiones (en general, el nivel de inversiones en Cuba en 2008 fue un 10.5 por ciento del PIB, comparado con un 20.6 por ciento para toda América Latina, de acuerdo con CEPAL, NN.UU., 2011, Tabla A-4).

- El sistema de dualidad monetaria y cambiario que penaliza a potenciales exportadores, quienes recibirían un peso viejo (moneda nacional) por cada dólar US obtenido por exportaciones;
- La competencia en el mercado interno de Cuba con China, que ha tenido un tipo de cambio extremadamente subvaluado, conviviendo con la tasa de cambio de Cuba excesivamente sobrevaluada.

Segundo, el colapso del complejo agro-industrial azucarero es bien conocido, y se ilustra en la Tabla 2. El sector azucarero fue esencialmente una “vaca de efectivo” para obtener ganancias en divisas, que se ordeñó hasta el agotamiento debido a un insuficiente mantenimiento, insuficientes reinversiones en previsión del mejoramiento de la productividad, y por el régimen cambiario bajo el cual se trabajó.

**Tabla 2. Producción de azúcar, 1985-2010**



Miles de toneladas

Fuente: CEPAL, NN.UU., 2000, Cuadro A.86; ONE, 2010 Tabla 11.4

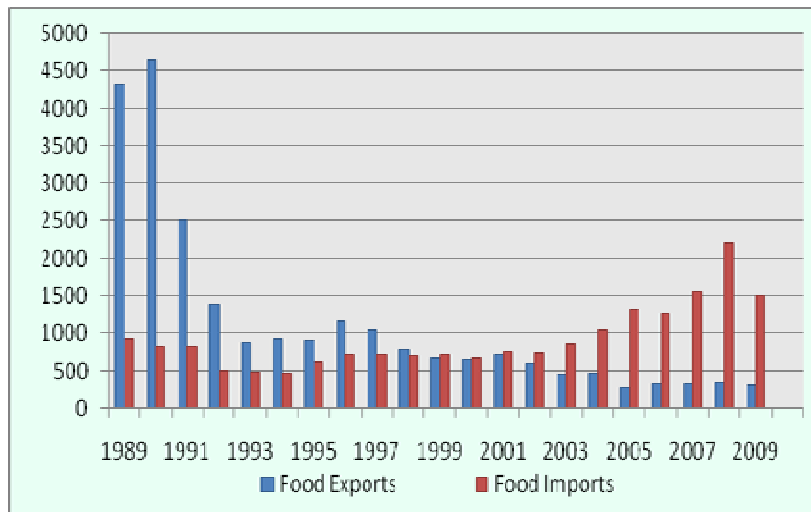
Las consecuencias del colapso del sector azucarero incluyen la pérdida de cerca de US\$3.5 mil millones en ingresos percibidos en divisas (en gran parte generados con valor doméstico añadido); reducciones en la coproducción de electricidad; un gran incremento de tierras baldías; la destrucción de la capacidad para producir etanol; impactos que dañaron el desarrollo regional y local, y la devastación de gran parte del “racimo” de suministros, del proceso de producción y comercialización de actividades relacionadas con el azúcar

Tercero, la producción de alimentos para consumo doméstico ha sido deficiente desde 1989, a pesar de algunos éxitos en la agricultura urbana. Las importaciones de alimentos se han incrementado de forma constante y en los últimos años han ascendido a un estimado de un 75 por ciento a 80 por ciento del consumo doméstico de alimentos, a pesar de existir grandes extensiones de tierras fértiles ociosas. Mientras, las exportaciones agrícolas han languidecido.

**Tabla 3. Exportaciones e importaciones cubanas de productos alimenticios, 1989-2009**

(Se excluyen el tabaco y las bebidas alcohólicas) (millones de CUP)

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

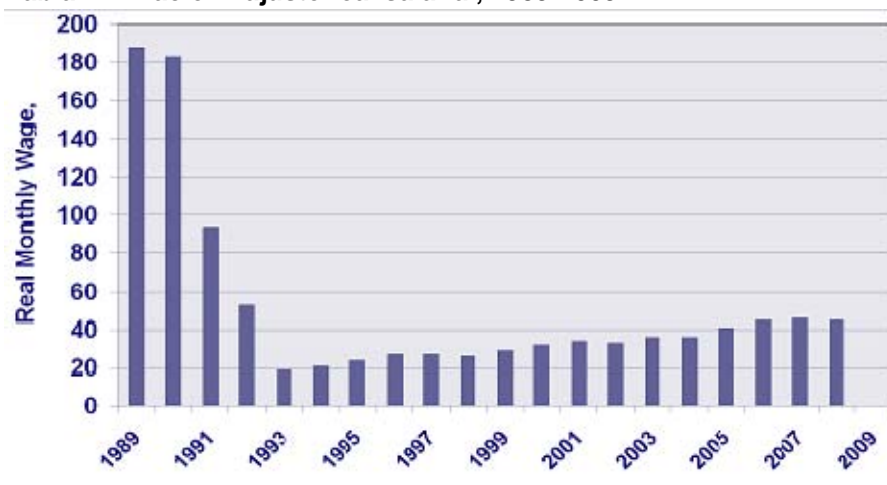


Fuente: CEPAL, NN.UU., 2000, Tablas A.36 y A.3.7, y ONE, AEC, varios años

Cuarto, el salario “ajustado por inflación” o “real” en la economía oficial colapsó y no ha tenido una recuperación significativa, de acuerdo con estimados del Centro de Estudios de la Economía Cubana (Tabla 4). Esto es, sin duda, una gran calamidad para la economía oficial estatal. Pero, aunque la tasa salarial oficial en 2008 permaneció en cerca de un 25 por ciento de los niveles de 1989, la mayoría de la gente tuvo otras fuentes de ingresos, como las remesas, empleos legales por cuenta propia, producciones domésticas de bienes y servicios, actividades en la economía sumergida, suplementos de ingresos en empresas mixtas, bienes en especie provenientes del Estado y del hurto generalizado. Aquellos que no tienen otras

fuentes de ingreso sufren pobreza.

**Tabla 4. Inflación– ajuste real salarial, 1989-2009**



(Pesos, moneda nacional)

Vidal Alejandro, Pavel, Política monetaria y doble moneda, en Omar Everleny Pérez et. al., Miradas a la Economía Cubana, La Habana: Editorial Caminos, 2009

Más aún, a pesar de las excesivamente bajas tasas oficiales de desempleo, cerca de 1.6 por ciento a 1.7 por ciento (bien por debajo de la “tasa natural” de desempleo, que representa habituales nuevos empleos, cambio de empleos y cambios estructurales en cualquier economía), el subempleo es obviamente muy alto. Es de suponer que 1.8 millones de trabajadores considerados por el gobierno como excedentes y sujetos a probables despidos o traslados a

pequeñas empresas están “subempleados”, lo cual representa un 35 por ciento de la fuerza laboral.

Otra dimensión más de la fragilidad de la situación económica de Cuba es la dependencia de la relación especial con Venezuela, la cual está basada sobre los altos precios del petróleo y la ayuda generosa del presidente Hugo Chávez.

Va al crédito del presidente Raúl Castro el haber enfrentado estos problemas directamente, haber diagnosticado sus orígenes y elaborado los *Lineamientos* y acuerdos del VI Congreso para actuar sobre ellos. Las fuentes principales de las dificultades son la estructura general de incentivos que orienta las actividades económicas de los cubanos, la cual incluye el sistema dual monetario y de tasas de cambio, la estrecha contención de las iniciativas económicas individuales, los detallados reglamentos y regulaciones de la omnipresente burocracia. Paradójicamente, el intento del gobierno en el pasado de controlarlo todo ha terminado en muy poco control. Controles estatales muy estrictos en realidad conducen a un debilitamiento del verdadero control, debido a la promoción de ilegalidades, corrupción y violaciones generalizadas de regulaciones alejadas de la realidad.

## II. Los Lineamientos

El objetivo de los *Lineamientos* es “garantizar la continuidad e irreversibilidad del socialismo”, así como el desarrollo económico (PCC, 2011: p. 5; en adelante las páginas y números de las directrices citados se refieren a esta fuente). Esto se debe alcanzar mediante una “actualización” del modelo económico, la cual debe resultar en la utilización de tierras baldías, la reversión de la descapitalización de la infraestructura y la industria, la reestructuración del empleo, aumento de la productividad laboral, aumento y diversificación de las exportaciones, descentralización de las decisiones y eliminación del dualismo monetario y cambiario (p. 8).

Pero el término “socialismo” permanece algo ambiguo en el documento. Se hace referencia a la “propiedad social” y a la “preservación de las conquistas de la Revolución”. De especial interés es la aseveración de que

“...el socialismo significa igualdad de derechos y de oportunidades para todos los ciudadanos, no igualitarismo...” (p. 9)

Esta afirmación pudiera cambiar el juego significativamente, en tanto articula un principio fundamental de la “democracia social” más que un principio tradicional del “socialismo”. Esto deja preguntas sin respuesta y puertas sin cerrar.

Los *Lineamientos* son, en efecto, un ambicioso y abarcador “listado de deseos” o una declaración de aspiraciones. Muchas de las 313 directrices son bastante obvias, triviales y declaraciones generales sobre una gestión económica

sensata. Algunas aseveraciones se han repetido durante varias décadas, incluso aquellas relacionadas con la expansión y diversificación de exportaciones, la política sobre ciencia y tecnología, el complejo agro-industrial azucarero, o el desarrollo de subproductos y derivados de la caña (un objetivo en pie al menos desde 1959). La repetición de muchas de estas directrices no hace mucho daño, pero en realidad no garantiza su implementación.

Hay además elementos opacos entre las directrices y aparentes contradicciones, en tanto algunas destacan la continuidad de la planificación y control estatales, mientras otras enfatizan una mayor autonomía para las empresas. Por ejemplo, la directriz no. 5 enfatiza cómo la “planificación” incluirá formas no estatales de empresas y los “nuevos métodos (...) de control sobre la economía”, mientras que la no. 68 establece que, “se mantendrá el carácter centralizado de la determinación de los precios de los productos y servicios que económica y socialmente interese regular ...” Pero, varias de ellas detallan el gran poder que las empresas estatales y no estatales tendrán sobre una amplia gama de sus actividades, incluyendo los precios (no. 8-24 y 66-71).

Si bien hay algunas lagunas y deficiencias en los *Lineamientos*, así como referencias a la planificación y al control estatal, se incluyen algunas propuestas de corte profundo sobre varios aspectos de organización económica y política, que representan la inauguración de un movimiento hacia un ambiente de política económica “favorable al mercado”. Entre ellas están:

- Mayor autonomía para las empresas en varias dimensiones, contratación y despidos, estructura salarial, financiación, fijación de precios, inversiones, y también para hacer frente a la quiebra;
- Eliminación gradual de la libreta de racionamiento, y una selección más cuidadosa de la asistencia social hacia aquellos que más la necesitan, por tanto un fortalecimiento también de los incentivos al trabajo (no. 174);
- El establecimiento de un mercado mayorista para los suministros de todo tipo de empresas (no. 9);
- Expansión de la distribución de tierras estatales baldías a pequeños agricultores (no. 187)
- Reducción de los controles estatales sobre los pequeños agricultores y cooperativas en relación con las decisiones de producción, mercadeo de las cosechas, suministro de insumos, etc. (no. 177-184 y 198-201).

Un aspecto central de la política es la expansión del trabajo por cuenta propia y del sector cooperativo para poder absorber a un millón 800 mil trabajadores estatales considerados excedentes. La legislación, que ya fue aplicada en octubre de 2010, liberaliza en algo la política a fin de fomentar el establecimiento de más microempresas –en especial mediante la liberación de las licencias, el establecimiento de mercados mayoristas para insumos y la reciente flexibilización de las restricciones a la contratación. No obstante, las limitaciones de la política de cambios quedaron subrayadas con el modesto incremento del número de sillas en las “paladares, de 12 a 20, aunque el 27 de abril se extendió el número a 50 comensales.

Las actuales restricciones impedirán, desafortunadamente, la expansión de este sector. Estas incluyen fuertes impuestos, que pueden superar el 100 por ciento de los ingresos netos (después que los gastos se deducen de los ingresos) para empresas con altos costos de producción; la prohibición del uso de intermediarios y anuncios, y la continuación de restricciones menores. Quizás la restricción más grave es que se prohíbe todo tipo de empresas que no estén específicamente permitidas, incluidas prácticamente todas las actividades profesionales. Las 178 actividades permitidas, algunas definidas de modo muy estricto, contrastan con las “Páginas amarillas” del directorio telefónico de Ottawa (la mitad del tamaño de La Habana) que incluye 883 variedades de actividades, con 192 variedades de “servicios empresariales”, 176 para “el hogar y la jardinería”, 64 para “autos” y 29 “servicios de informática e Internet”. Se supone que las políticas para las micro y pequeñas empresas se liberalicen más en los próximos meses, si se espera que absorban productivamente a los trabajadores que sean despedidos.

Una deficiencia de los *Lineamientos* es la ausencia de una descripción de las etapas y modos en que se implementarán los diversos cambios. No se establecen claramente las prioridades entre las innumerables directrices, no hay una secuencia de las acciones a emprender, y aparentemente no hay una coordinación de las directrices desde el punto de vista de su implementación. Aunque no menos valioso, permanece como un “listado” de buenas intenciones.

La ausencia de una visión de cómo ocurrirán los cambios y la lentitud de la adopción de las reformas hasta el momento son preocupantes. No obstante, la administración de Raúl Castro ha sido deliberativa y sistemática, aunque algo cautelosa. Es probable que en algún lugar de su gobierno haya un plan maestro que continuamente se esté actualizando para la implementación de las medidas de reforma.

Es obviamente deseable que exista un enfoque cuidadoso y bien documentado para las reformas económicas. Las dificultades que se experimentarían al despedir a 500 mil trabajadores del sector estatal y reabsorberlos en el sector de las pequeñas empresas para marzo de 2011, debe haber estimulado el enfoque aún más cauteloso de “ir despacio”. ¡Quizás despacio y de forma continuada se gana la carrera!

Un proceso de reformas económicas –no políticas- parece haber comenzado ya después del Congreso. Hacia dónde conduce es difícil de predecir. Es de suponer que el régimen de Raúl Castro desee concluir el proceso con el *status quo* político y además con una economía sana. Lo último requerirá de un nuevo equilibrio entre los sectores público y privado, con un movimiento controlado hacia un mecanismo de mercado en cuanto a determinación de precios y la conformación de estructuras económicas, y con la construcción de una configuración racional de incentivos que tracen las acciones cotidianas de los cubanos, de modo que sus esfuerzos sean compatibles con el bienestar económico más amplio de Cuba.



En semejante proceso de reformas, muchas cosas pueden cambiar simultáneamente con impactos simbióticos y consecuencias que probablemente sean dolorosas y difíciles de prever. ¿Tendrá el presidente Raúl Castro el coraje de asumir los riesgos inherentes a un proceso ambicioso de cambios económicos? Aún está por verse. Pero las consecuencias políticas y económicas de la inacción son tan sombrías, y el atractivo de un positivo “legado” histórico es tan tentador, que el presidente Raúl Castro persistirá.

El proceso de reforma económica ha sido lanzado. Está en sus etapas iniciales. Es probable que continúe bajo el liderazgo de Raúl Castro. Avanzará más allá de los *Lineamientos* en las esferas económica y política bajo nuevas generaciones de cubanos.

#### Bibliografía

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas: *La Economía Cubana: Reformas estructurales y desempeño en los noventa*, Santiago de Chile, 2000, segunda edición.
  - Oficina Nacional de Estadísticas (ONE): *Anuario Estadístico de Cuba* (AEC), varios años. Sitio web: <http://www.one.cu/>
  - Partido Comunista de Cuba (PCC): *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, Aprobado el 18 de abril de 2011, VI Congreso del PCC*, *Cubadebate*, <http://www.cubadebate.cu/>
  - Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), United Nations: *Preliminary Overview of the Economies of Latin America and the Caribbean, 2010*, Santiago, Chile, January, 2011
  - Vidal Alejandro, Pavel: “Política monetaria y doble moneda”, en Omar Everleny Pérez et. al., *Miradas a la Economía Cubana*, La Habana: Editorial Caminos, 2009.
- Suplemento Espacio Laical (Junio 2011. No. 132), Tomado de la sección Búsqueda (revista 3-2011)*

## DEBATE EN CUBA SOBRE EL MATRIMONIO

### Redacción IPS Cuba

HAVANATIMES, 6 junio — Desde bitácoras y comentarios en sitios web, activistas por el respeto a la diversidad sexual y blogueros polemizaron sobre la forma tradicional, y la única legal en Cuba, del matrimonio, que sólo es posible entre un hombre y una mujer, tras el abordaje de este tema en dos artículos de medios locales de comunicación.

En los diarios de alcance nacional, *Granma* y *Juventud Rebelde*, se publicaron el 2 de junio dos trabajos periodísticos “[Matrimonio: protección jurídica](#)” y “[Educación sexual, ¿asunto familiar?](#)” respectivamente. En ambos, se subraya la concepción vigente en la Carta Magna cubana, que define al matrimonio como “la unión voluntariamente concertada de un hombre y una mujer”.

Así, voces de la sociedad civil manifestaron sus ideas contrarias a este concepto en el espacio para comentarios de los usuarios en *Juventud Rebelde* y bitácoras, tanto personales como de proyectos grupales, y en redes sociales como Facebook.

El doctor Rogelio Manuel Díaz opinó en su blog *Bubusopía* sobre la tendencia, a su juicio, poco actualizada, de entender al matrimonio heterosexual como base o sinónimo de “familia”. Hoy día, el grupo más cercano a cada persona es muy diverso. Puede estar conformado por hermanos, abuelos a cargo de nietos, uniones consensuales o por parejas del mismo sexo, ejemplificó.

Sin embargo, esta variedad queda fuera de la legalización, en un país que sólo reconoce oficialmente los vínculos entre un hombre y una mujer. Díaz abogó por actualizar el Código de Familia, vigente en la isla caribeña desde 1975. Instituciones como la Federación de Mujeres Cubanas promueven cambios en el Código, una propuesta presentada en varias instancias de la Asamblea Nacional (parlamento unicameral), pero aún no ha sido votada.

Por su parte, el comunista y activista gay Francisco Rodríguez, se preguntó en un post de su blog *Paquito el de Cuba* si estos artículos pretendían constituir una “contraofensiva” a la recién concluida en el mes de mayo IV Jornada Cubana contra la Homofobia, que incluye temas como el reconocimiento del derecho a la unión legal entre parejas no heterosexuales.

Para el también periodista, algunos sectores de la sociedad cubana se resisten ante la idea de que puedan reconocerse por ley modelos de familia no tradicionales, que hasta ahora carecen de este tipo de amparo.

En el blog del grupo de Hombres por la Diversidad, acompañado por el Centro Nacional de Educación Sexual (Genesex), el activista Ariel Arcaute lamentó, a propósito del texto “Matrimonio: protección jurídica”, que todavía algunas personas se sientan “los únicos poseedores de derechos de pareja y familia, y que además se resisten a que la felicidad sea equitativa para todos”.

Sólo una educación y sensibilización hacia la diversidad humana puede transformar actitudes como esa, propuso.

Asimismo, en el debate se analizaron cuestiones como restringir la educación sexual al ámbito de la familia, incluir en la enseñanza de la infancia sexualidades no hetero, el mito de la virginidad femenina, y la influencia religiosa judeo-cristiana y africana en lo que entiende hoy la población cubana sobre sexo.

Entre los aspectos polémicos del artículo “Matrimonio: protección jurídica” aparece la defensa del matrimonio tradicional frente a las uniones consensuales.

## PERIODICO DE FAMILIA

### **Rogelio Manuel Díaz Moreno**

En estos días los diarios nacionales han coincidido en publicar [trabajos que giran alrededor del tema de la familia](#), y hacen mucho hincapié en el artículo 36 de nuestra Constitución que define al matrimonio como "unión entre un hombre y una mujer".

Parece que para estos autores, se cumple cierta ecuación "familia = matrimonio" con papeles legalizados. Si dos hermanos viven en una misma casa, no son una familia, o si unos abuelos crían un nieto tampoco. También se percibe la desvaloración de la unión consensual entre dos personas, que son poco menos que tachados de malos padres en el caso de que tengan descendencia.

Pero resulta que en nuestro país, la ecuación "familia = matrimonio" es la que menos se cumple. Hoy se concretan infinitamente más uniones consensuales que matrimonios oficiales. La legislación cubana ha sido inteligentemente actualizada y los reconoce con igualdad de derechos que los matrimonios "a la antigua". Asimismo abundan los casos de tíos o abuelos a cargo de descendencia, hermanos mayores y menores, entre otras variantes. Y si vamos a hablar de relaciones de pareja, también existen las uniones entre personas del mismo sexo, forzosamente consensuales hasta ahora porque por el momento no existe la legislación que las oficialice.

En cuanto a los orígenes, características e ideologías familiares, las hay católicas, protestantes, ateas marxistas, sincréticas, new age, hippies, con salarios, con remesas, y hasta etcétera. Ay de los tunantes que pretendan expresar o implicar que unas formas son mejores que otras.

Esto no impide que algunos pretendan como más meritorio, defender cierto concepto llamado de "familia tradicional". Llegan al extremo de entonar loas a las virtudes de la virginidad... femenina, claro está.

Además de ofender a la mayoría de sus conciudadanos que no viven de esta forma, los así opinantes manifiestan su acuerdo con un típico concepto patriarcal de familia, que subordinaba indefectiblemente a la mujer dentro del seno del hogar al poder masculino. La virginidad que tradicionalmente se evoca, no es "un concepto a respetar que se perdió en el libertinaje de estos tiempos", sino el símbolo más claro de la cosificación de la joven entregada en propiedad a un mancebo del que se esperaba, por el contrario, que "tuviera experiencia". A él puede y deben perdonárseles sus deslices, a ella no. A ella le toca tener y cuidar hijos, a sus padres, y a los padres de él. Los autores, descontentos por el rumbo que parece estar tomando esta descarriada sociedad, llaman a respetar el "derecho" de transmitir estos "valores", y reproducirlos dentro del marco de la educación sentimental y sexual.

Solavaya.

Desde hace bastante tiempo el papel conservador, patriarcal y explotador de esta concepción de familia fue desnudada y denunciada. Los bolcheviques intentaron, aunque sin mucho éxito, subvertirla. Los movimientos feministas a nivel internacional han logrado despojar de sus bellos disfraces todos estos atavismos, en unas sociedades más que en otras. Dentro de lo mucho que tenemos que mejorar en nuestra sociedad, es terminar de re-crear la familia socialista, como el entorno más favorable para el crecimiento armónico, altruista y liberador de todos sus miembros en plena igualdad, respetando todas las peculiaridades que no amenacen estos principios. Respetar a la familia es también orientar a sus miembros y ayudarlos a despojarse de todo aquello que en nombre de los "valores tradicionales" los limita en su desarrollo como seres humanos. Unas personas más libres no son menos responsables, sino más. Y si nuestra Constitución, una gran parte de la cual refleja a la proclamada en 1940 -hace 71 años ya- necesita de una actualización, pues habrá que hacerla.

Publicado en Bubusopía <http://bubusopia.blogspot.com/>

## CUBANAS EN LA CUERDA FLOJA

### **Dalia Acosta**

LA HABANA, jun (IPS) - Ganan espacios en la vida pública y tienen iguales salarios que los hombres. Pero la brecha de género en el ámbito laboral se torna todavía un reto para las mujeres en Cuba, que adquiere más puntos rojos con la "actualización" del modelo socio-económico emprendida por el gobierno de Raúl Castro.

"No sé qué hacer", dijo a IPS una mujer habanera, de 53 años, que se vio por primera vez en la vida sin la seguridad del empleo estatal. Otra, de 39 años y alta calificación, recuerda los tiempos en que buscó trabajo de ejecutiva en el sector turístico: "nadie me lo comunicó, pero me contaron que no obtuve la plaza por tener una niña pequeña".

Como en todo el orbe, a pesar de constituir generaciones muy preparadas, las mujeres cubanas continúan a la saga en los sectores de la economía de mayor estabilidad y remuneración monetaria, reitera la socióloga Mayra Espina Prieto en sus estudios sobre pobreza para el Centro de Investigaciones Sociológicas y Psicológicas.

Según fuentes oficiales, ellas perciben salarios que representan entre 80 y 85 por ciento de los sueldos de los hombres, por razones como menor cantidad de días trabajados al tener que dedicarlos al cuidado de la familia, sobre todo de la infancia y las personas de la tercera edad.

Ellos son mayoría en los puestos ejecutivos en empresas mixtas con capital extranjero, en el sector del turismo y en buena parte de las opciones laborales que incluyen posibilidades de acceso a gratificaciones en divisa. Pueden estar más capacitadas, pero suelen ocupar cargos de dirección intermedios.

El trabajo femenino remunerado se concentra fundamentalmente en el sector estatal y civil, donde abarcan 42,7 por ciento del total, y llegaron en 2009 a constituir 59 por ciento del personal de administración, según la Oficina Nacional de Estadísticas (One). Ese panorama representa una etapa que concluye, después de la aprobación de políticas descentralizadoras para rediseñar el sistema económico del país en el VI Congreso del Partido Comunista de Cuba, realizado en abril. El empleo estatal transita desde 2010 por un importante proceso de reajuste.

A pesar de que el presidente Castro instó ante el parlamento a "evitar cualquier manifestación de favoritismo, así como de discriminación de género o de otro tipo" en esta medida, la situación de desventaja que rodea a la mujer encendió la alerta roja entre la comunidad especializada en la temática y el activismo ciudadano.

"No veo que el autoempleo ofrezca muchas garantías para la seguridad de toda la revancha de gente sin trabajo, y la mayoría van a ser mujeres", comentó a IPS Zulema Hidalgo, del no gubernamental Grupo de Reflexión y Solidaridad "Oscar Arnulfo Romero" (OAR).

Las mujeres representan alrededor de 30 por ciento de las personas que optan por el trabajo por cuenta propia en Cuba, se mantienen en oficios considerados femeninos y con posibilidades limitadas de ingresos, son vendedoras o trabajadoras contratadas y casi nunca aparecen como las dueñas de los negocios familiares.

A partir de su experiencia en el acompañamiento de comunidades desde 1994, Hidalgo opina que ellas "tienen que empezar a darse golpes y trastazos" si desean avanzar con iniciativas privadas. A su juicio, se necesitan más libertades en el comercio y conocimientos sobre cómo vender un producto o entrar en determinado mercado.

La elevada carga de trabajo doméstico que ellas asumen y la responsabilidad del cuidado de la familia las limita en la participación en la economía. De hecho, Hidalgo aboga por visualizar el número creciente de mujeres que deben dejar su empleo para cuidar de enfermos o sus hijos pequeños, y las amas de casa.

Las cubanas dedican más de 34 horas como promedio semanal en labores hogareñas, mientras los hombres destinan alrededor de 12 horas para estos fines, sobre todo en tareas de apoyo, según investigaciones realizadas en la isla.

En todas las latitudes, ellas suelen insertarse en la economía fundamentalmente a través del empleo, la vía de subsistencia actual con mayor inestabilidad y más bajos ingresos, explicó María Ángeles Sallé, una experta española en temas de políticas de igualdad que visitó La Habana a principios de este año.

"Las mujeres hacemos las dos terceras partes del trabajo que se realiza en el mundo, percibimos 10 por ciento del ingreso y tenemos el uno por ciento de la propiedad", recordó Sallé, en diálogo con IPS, quien usa siempre estos datos de la Organización de las Naciones Unidas para reflexionar sobre la falta de equidad de género en esta área.

"La cuestión no está en incorporarlas más al trabajo: trabajan hoy todo el tiempo", analizó. Para la socióloga, las metas más urgentes son conquistar sectores claves de la economía, que en la actualidad se trasladan al mundo de los negocios y resienten al empleo, y redistribuir las tareas en la vida doméstica.

En Cuba, las posibilidades laborales estatales se concentran ahora en la agricultura, un espacio donde la población femenina ha tenido una participación mínima. Según la ONE, sólo 3,2 por ciento de las personas contratadas en agricultura, caza, silvicultura y pesca eran mujeres.

Más de 11.000 mujeres se han beneficiado por el momento de un proceso de entrega de tierras ociosas en usufructo, iniciado en 2008 como parte de una reforma para reactivar el sector agropecuario.

Dilcia García, de la Asociación Cubana de Producción Animal, abogó, en conversación con IPS, por "realizar acciones para resolver o estrechar las brechas de género que todavía existen, y vencer obstáculos subjetivos", para alcanzar una mayor incorporación femenina en la vida económica rural.

"En todos los sectores del país tenemos una cultura patriarcal y en el nuestro (el trabajo agropecuario) quizás es un poco más fuerte", aseveró García. En su organización, de carácter civil, sólo 30 por ciento son mujeres, de alrededor de 36.000 integrantes.

## ¿LADRONES MILITANDO EN EL PCC?

### **Daisy Valera**

(HAVANA TIMES) En todas las guaguas se escuchaba el mismo tema, también en cualquier carretón o cola. Sancti Spíritus lucía diferente, caliente diría yo.

Los pobladores de mi pequeño pueblo natal incluían en sus conversaciones las palabras: Partido, Secretario, gobierno y muchas más. Yo, que considero a los espirituanos seres contemplativos y tranquilos, más dados a la emigración que a la revolución, me asombré.

Le eché mano al primer periódico que encontré para descubrir una parte de lo que sucedía en la ciudad. Y sí, el Escambray (Órgano Oficial del Comité Provincial del Partido en Sancti Spíritus), me mostró algo de lo que estaba ocurriendo.

Machado Ventura llamaba a los militantes de la provincia a *romper la rutina* durante la Asamblea Provincial del Partido que se centró en cuestiones económicas. Los espirituanos habían esperado que el presidente del país y máximo líder del partido se mostrara en la Asamblea pero no sucedió.

El descontento se notaba en las conversaciones, los espirituanos sienten que viven en una ciudad relegada en cuanto al apoyo del Estado.

En la Asamblea se discutió sobre el decrecimiento de las cosechas, sacar la provincia adelante mediante una adecuada explotación de las áreas turísticas, y del problema de la adulteración de la leche que se entrega a la población.

En la calle las personas le echaban la culpa de todos los males al Secretario del Partido que dirigió Sancti Spíritus durante casi 8 años consecutivos.

Abelardo Álvarez Gil\* despidió a Miguel Acebo Cortiñas (el mencionado Secretario) haciendo referencia a la modestia y consagración que caracterizaron su labor.

### **El pueblo acusa**

Sin hacerle ningún eco a esas palabras, aun el pueblo acusa a Acebo de permitir, por mala gestión durante un ciclón, que se echaran a perder toneladas de mariscos en Trinidad.

Y que muchas familias de Casilda estuvieron en la calle sin agua y techo no pocos días.

Se designó un nuevo Secretario, tremenda noticia, tiene 50 años y es miembro del CC del PCC: José Ramón Monteagudo Ruiz. Las personas han empezado a hablar de su origen Cienfueguero, es que los de Sancti Spíritus consideran que los de la provincia vecina son un tanto engreídos.

Pero el plato fuerte es otro, el mismo compañero Gil reconoció que la selección, conducción y control del trabajo de los cuadros ha sido inadecuada. Se mencionó que se adoptaron severas medidas disciplinarias, políticas y administrativas.

### **Los mieles del poder**

Esta era la razón por la que el pueblo espirituario casi botaba espuma por la boca: le robaron y no saben cuánto, ni durante cuánto tiempo. Los responsables fueron un grupo de dirigentes del primer nivel de dirección en los municipios y la provincia encargados principalmente en las actividades del gobierno. La gente comenta indignada que muchos terminaron presos.

Y como puede esperarse la postura que asumen muchos pobladores es de incertidumbre, de sospecha, nadie puede asegurar que algo así no sucederá de nuevo. ¿Cómo evitar que los dirigentes se engolosinen con las mieles del poder?

La revocabilidad del cargo en cualquier momento, períodos cortos de mandato y rendiciones periódicas y efectivas de cuentas a la población, por parte de los dirigentes, serían mecanismos válidos y adecuados.

Pero para ello las élites partidistas deben dejar de usar la designación vertical de dirigentes a un lado y regirse por el artículo 41 de los Reglamentos de las Organizaciones de Base del Partido. De esta manera la responsabilidad de elegir representantes recaería solamente sobre los trabajadores espirituanos.

\* Miembro del Secretariado del Comité Central del Partido desde 2006, Jefe del Departamento de Política de Cuadros del Comité Central del Partido desde 1990.

## **URGENCIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS SIN EXCEPCIONES**

### **Félix Sautié Mederos**

#### *Crónicas cubanas*

Con la llegada desde Venezuela del cable submarino de fibra óptica para las comunicaciones y en la medida que se acerca su efectiva puesta en marcha prevista para el presente mes de junio, según se informó inicialmente, se hacen más injustificadas las limitaciones y prohibiciones del disfrute sin excepción por el pueblo en su conjunto de las nuevas tecnologías de informatización. Ello ha sido causa de muchas tensiones sociales, plenamente justificadas por motivo de una absurda prohibición que nos afecta a todos de una u otra forma. Este proyecto ampliará decisivamente en 3,000 veces más las capacidades de acceso a INTERNET según han asegurado los técnicos cubanos y venezolanos que concibieron el proyecto del cable submarino y lo están ejecutando.

Saludo este empeño por el significado de independencia informativa y de acceso que en sí mismo comporta para la sociedad cubana contemporánea. Soy de los optimistas y considero que siempre algo nos va a tocar a todos. Asimismo, considero que ya es tiempo de dejar a un lado los planteamientos y excusas que se han estado esgrimiendo para no abrir el libre acceso a las redes de Internet para todos los cubanos sin excepciones. Esa empecinada medida no mantiene dentro de una lastimosa situación social que, de prolongarse tendrá en el presente y en el futuro inmediato muy serias consecuencias de atrasos ante la Revolución Científico Técnica que se abre paso en el mundo contemporáneo con insospechadas oportunidades para el presente y el porvenir de la humanidad que, en cambio nos son prohibidas a los cubanos de adentro del país, mientras que en algunos espacios informativos oficiales se hace uso público cotidiano de estas tecnologías y se pondera la actividad y el uso por el pueblo de las redes sociales en el exterior.

En mi opinión, es totalmente insostenible e injusto el criterio de limitar y prohibir el libre acceso de los ciudadanos cubanos a INTERNET, esgrimiendo como alternativa un determinado uso social muy controlado y excluyente que aunque también debería impulsarse con mayor énfasis, posee una limitada posibilidad de acceso que nunca podría sustituir a las inusitadas ventajas que ya se disfrutaban libremente en el resto del mundo civilizado. Con estos métodos restrictivos se

mantiene a Cuba en un retraso científico y social de gran envergadura que poco tiene que ver con los niveles educativos, culturales y sociales de la población cubana de hoy.

Además los cubanos residentes en el país, al no tener la información en tiempo real con que se cuenta en el mundo hoy, quedamos disminuidos y en dependencia absoluta de una información centralizada, en momentos en que se producen cataclismos así como fenómenos sociales, económicos y políticos tan complicados como los que se suceden en la actualidad.

En estas circunstancias y coyunturas, no cabe continuar comparándonos con otras poblaciones retrasadas en el mundo, cuyo desarrollo se encuentra prácticamente en el tiempo de las cavernas, pero que también podría decirse que disfrutan de un acceso liberado a INTERNET aunque carezcan de la cultura y del desarrollo económico social que poseemos los cubanos. Estos planteamientos de algunos constituyen una total inconsecuencia, que se ha quedado sin el más mínimo argumento de excusa con la puesta en marcha del antes mencionado cable de fibra óptica procedente de Venezuela. Por demás podría decirse que, sin el cable de comunicaciones, han subsistido múltiples posibilidades de haber logrado fórmulas efectivas de acceso libre a través de los ciber café creados a tales efectos en todo el mundo. Los pocos que existen en Cuba son exclusivos para extranjeros y se mantienen prohibidos de forma vejatoria a los ciudadanos cubanos, aun en momentos en que están vacíos y sin clientes de ningún tipo.

Los planteamientos de cambios, reformas y actualización del Sistema socio político vigente en Cuba que se aprobaron en el VI Congreso del Partido, podrían quedar en una situación muy controvertida, si se impone a la ciudadanía en general la decisión de mantener en vigor tales prohibiciones pasando por encima de los anhelos y necesidades de un pueblo que ha tenido que enfrentar tantas penurias y dificultades.

Los planteamientos del Presidente Raúl Castro durante la reunión ampliada del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros, celebrada el viernes 25 de febrero del 2011, en el sentido que, y cito textual: "la mayor amenaza a la Revolución reside, precisamente, en los errores que podamos cometer" constituyen en mi criterio una importante prevención que se debería tener muy en cuenta para no continuar con las prohibiciones absurdas y los conceptos erróneos.

Este acceso cerrado a las redes de INTERNET que constituyen un verdadero e inusitado avance de la ciencia y la técnica del Siglo XXI y que por sí mismo no se fundamenta en ningún signo político adverso, que además se intenta justificar por causa de que pueda ser utilizado contra Cuba por parte de los enemigos, deja en definitiva a la población cubana imposibilitada para ejercer su propia defensa virtual. Quedamos sumidos en la más amplia dependencia centralizada y paternalista de las instancias del Estado que, por demás cada vez tienen menos disponibilidad de recursos económicos y materiales para hacerle frente a sus obligaciones esenciales. Así lo pienso y así lo afirmo como parte del debate.

[http://www.poresto.net/ver\\_nota.php?zona=yucatan&idSeccion=22&idTitulo=94118](http://www.poresto.net/ver_nota.php?zona=yucatan&idSeccion=22&idTitulo=94118)

## MI AMIGO HARRY Y EL INTERNET EN CUBA

### **Verónica Fernández**

(HAVANA TIMES) Nos conocimos siendo estudiantes en la Universidad de la Habana. En aquella etapa la Federación Estudiantil Universitaria (FEU) realizaba actividades todas las noches y era obligatoria la participación en las mismas; siempre había una persona encargada de tomar la asistencia y este listado se llevaba conjuntamente con la calificación de las asignaturas para dar al finalizar el curso, la evaluación integral del alumno.

Así eran las cosas cuando mi amigo Harry y yo, hacíamos todo el esfuerzo para terminar nuestras carreras y a pesar de que el estudiaba en otra facultad, la de Lenguas Extranjeras, nos hicimos muy buenos amigos, amistad que ha permanecido hasta la fecha.

A los dos años de finalizar su carrera, Harry quiso estudiar Informática y por supuesto, lo logró también. Esta perseverancia de Harry en su afán de superación, lo ha hecho hoy día, sentirse realizado en su vida profesional. Me consta el amplio caudal de conocimientos adquiridos en esta especialidad, la que ha tenido tanto auge en los últimos tiempos.

Harry me llamo por teléfono hace unos dos meses para decirme que había leído la noticia en la prensa de la llegada a Cuba del cable coaxial y esto lo entusiasmo tanto que inmediatamente pensó -como todos- que estaba definitivamente resuelta la pésima situación del Internet en Cuba.

De hecho, no solo los informáticos, el pueblo en general, tuvo la esperanza de darle solución a esta grave problemática que no nos permite tan siquiera trabajar, dada las lentísimas conexiones con las que tropezamos día a día, el limitado acceso a paginas importantes para nuestro desarrollo profesional y en ocasiones ni tan siquiera se logra la conexión.

Hace días, Harry me volvió a llamar muy afligido porque durante una reunión que tuvo en su ministerio, cuyo tema central eran las preocupaciones planteadas en el área de informática, el pensó que allí se iba a tratar de las nuevas posibilidades a partir de la tirada de ese famoso cable desde Venezuela a Cuba que se había venido informando por los medios de prensa desde hace más de un año.

Las expectativas quedaron destruidas para Harry, para mí y para la gente que como nosotros necesita ese servicio no como un lujo, sino, como una imperiosa necesidad.

Harry, como tantos otros de su profesión que estaban allí, salieron con el corazón hecho pedazos, pues la esperanza se les hizo trizas, quedaron derrumbados después de escuchar las palabras de aquel dirigente, manifestando que en efecto, el cable había llegado a la isla, pero que no se hicieran ilusiones de que el servicio de Internet iba a dar un vuelco y que la gente no pensara que le iban a poner correo en las casas.

Este funcionario que dejó caer esta bomba de desilusiones, les comentó también que primero se haría un estudio de la situación en cada organismo del estado y después se vería- según se entendieran- las prioridades para mejorar solo un poco la conexión a Internet y que ello no implicaba que iba a ser de inmediato ni para todas las personas que solicitaran el servicio e incluso ni en todos los centros de trabajo la mejoría iba a ser sensible.

Después de escuchar estas motivadoras palabras, nos tenemos que preguntar el por qué ilusionar con falsas expectativas a la gente. Con el ser humano no se juega, al ser humano no se le destruye.

## YO ME QUEDO CON PEDRO PABLO OLIVA

### **Lázaro González**

HAVANA TIMES, 9 junio — Como Pedro Pablo Oliva, soy un soñador. Lo declaro rodilla en tierra. Con profundas raíces ancladas en el suelo, me aferro a los sueños como multicolores papalotes que vislumbran un futuro mejor justo en medio de la dictadura de los tuertos daltónicos. O blanco o negro parecen decir todos en todas partes, empeñados en decapitar los hilos invisibles con los que un puñado de “grises” nos asimos a los ideales.

A veces me abruma el vendaval de injusticias que azota al mundo y, mucho más, la inercia pasmosa de la humanidad. Potentes y eficaces son las representaciones ideológicas del poder en su gimnasia de la hegemonía, para lograr los tan deseados consenso y disenso pasivos.

En cualquier sistema, descoser las mordazas y camisas de fuerza que atan la natural confrontación de aspiraciones, objetivos, creencias, identidades y proyectos, en fin, la resistencia, implica un estudio cuidadoso de los mecanismos ocultos o no de circulación y reproducción del poder, sus aparatos ideológicos, estructuras de dominación y sustratos simbólicos.

Solo así comprenderemos la necesidad de sujetar al alma las cuerdas de los papalotes, recomponerlas si nos las truncan y, más aún, de ir recortando con paciencia la distancia que separa los ansiados cometas de nuestra térrea realidad.

### **Las consecuencias de exponer criterios**

En ese afán de reconciliar el horizonte con las esencias de la vida, estimula conocer cómo un prestigioso artista del patio, de la talla de Pedro Pablo Oliva (Pinar del Río, 1949), Premio Nacional de Artes Plásticas y autodenominado cronista de su tiempo, expone con sinceridad sus criterios a la luz pública, asumiendo responsablemente las consecuencias de su presunta valentía, y saliendo al paso a quienes lo acusan de “disidente.” “contrarrevolucionario.” “traidor” y “anexionista.” simplemente por discrepar del discurso oficial en aristas medulares del proyecto político vigente, como el monopatidismo.

En consonancia con su obra plástica, donde plasma la prepotencia, la placidez, el amor, la ternura, la lujuria, lo mezquino, lo cruel y lo sublime, entre otros temas; las palabras de Pedro Pablo hoy dan fe de un profundo amor a la Patria, espíritu crítico y ansias de superación de los problemas e injusticias que afectan al hombre cotidiano, “más cercano a la verdad.” según el pintor.

Aunque no comparto todos sus juicios, ni los espacios que escogió para publicarlos, soy un ferviente defensor de la libertad de expresión. Considero que nuevamente se equivocan quienes fustigan a un ilustre ciudadano de este país por ejercer su derecho a opinar, denunciar y cuestionar, donde entienda necesario, desde el respeto y el agradecimiento.

“Soy pintor, creador, lo reconozco, gracias al hecho mismo de la Revolución.” como confesó Pedro Pablo en una entrevista radial concedida a Edmundo García para el programa La tarde se mueve, de Miami.

A pesar de que el propio pintor acepta haber violado con sus declaraciones el código de ética de la Asamblea Provincial del Poder Popular en Pinar del Río, resulta muy preocupante que ni un solo delegado de esa cámara legislativa se atreviera, al menos, a terciar en la escandalosa arremetida contra Pedro Pablo, para evitar de algún modo que le endilgaran tan graves calificativos, solo por publicar en espacios opositores o relacionarse con elementos contrarrevolucionarios. ¿Quién le tiene miedo al lobo?

En su soliloquio monocrorde, no se acaban de percatar los miopes del intelecto que no se puede acallar la diversidad (al menos no la de pensamiento) por demasiado tiempo. Quienes temen al ejercicio del criterio y castigan indiscriminadamente las voces críticas, en nombre de una aburrida e imposible unidad ideológica homogénea, no hacen más que promover en el organismo social el letal carcinoma de la doble moral, notablemente ramificado en el caso cubano.

### **Basta desandar por las calles**

Basta desandar las calles de cualquier ciudad de este país, con el oído presto, para constatar la policromática pluralidad de ideas, de disímiles tonos, que en los espacios estatales se disfraza de manera descarada y mecánica de pingüino,

con el uniforme blanquinegro de la unanimidad, increíblemente a la usanza del obsoleto y fracasado modelo socialista soviético.

Dónde más puede comprobarse esta nociva dicotomía es en el hogar, al amparo de la complicidad familiar. En ese ámbito suele darse rienda suelta a muchas inconformidades, desavenencias, diatribas y hasta sátiras al sistema político y algunos dirigentes. Eso sí: en la mayoría de los casos con sigilo y en voz baja, porque muchos cubanos no han perdido aún esa extraña -y no tan infundada- sensación de que, siempre lo vigilan.

A tal punto ha llegado el apretado bozal sobre la expresión de la diferencia que, ante nimias críticas al gobierno, el Partido o un personaje político, casi a diario escucho atónito francas expresiones de asombro: —"Pero se atrevió a..., se volvió loco."

Por fortuna, Internet y las nuevas tecnologías han venido a asistir a los pocos "chiflados" que se atreven a proclamar sus ideas a contracorriente, desafiando el garrote monolítico del burocratismo, la obstinada represión a la otredad.

Aunque la Web continúa siendo un limitado espacio de opinión pública en Cuba, por el precario acceso del ciudadano común a la red de redes, esta plataforma tecnológica ha sido de mucha ayuda para acercar un tantito nuestros lejanos papalotes.

Mientras la sociedad cubana se despereza de este prolongado letargo expresivo, llegue este modesto espaldarazo al caballero Oliva con toda la fuerza y lustre de la espada de la honestidad.

Sirvan estas líneas, nacidas de una verdadera convicción socialista, para insuflarle aliento a sus pinceles, cometas y duendes. Como él, yo me quedo en esta tierra real maravillosa a "seguir soñando con un país mejor."

## EL SILENCIO DE LOS CORDEROS CUBANOS

### ***Dariela Aquique***

(HAVANA TIMES) Confieso que sí, que soy fan del séptimo arte, pero no voy a hablar del conocido filme con las memorables actuaciones de Jodie Foster y Anthony Hopkins. Voy a hablar de adquirida vocación de corderos por años de trémulos silencios. Y silencio ha guardado la intelectualidad cubana ante los eventos concernientes al pintor [Pedro Pablo Oliva](#).

Y como corderos una vez más, hacen axiomático que el miedo a la palabra como un pandemio infestó a casi todos los habitantes de esta isla.

Llama mi atención que en el 2007, la revista digital *Consenso* puso a disposición de sus lectores un portafolio que contenía la casi totalidad de textos de numerosos intelectuales cubanos en los meses de enero y febrero y los que conformaron un histórico debate virtual sobre la política cultural cubana de los últimos 48 años.

Se emprendió con una revelación de sorpresa y desagrado ante la aparición en la televisión de varios personajes que en la década del 70, protagonizaron uno de los más sombríos períodos de la cultura nacional (El Quinquenio Gris o Decenio Negro). Inmediatamente valiéndose de mensajes electrónicos que circularon por cientos de direcciones dentro y fuera de Cuba, súmaronse a la polémica el ensayistas, críticos de arte, escritores, entre otros.

Estos indignados ante la presentación pública en un programa llamado *Impronta*, en el que se promueve a las figuras más relevantes de la Nación en el terreno de la cultura, las artes, el deporte y demás, de un individuo nombrado Luis Pavón Tamayo y el que dio a su período de mandato en el CNC (Consejo Nacional de Cultura), el infeliz sobrenombre de *pavonato*, por las arbitrariedades, dogmatismos, mediocridad, y "prácticas de violencia cultural"\* que caracterizaron el estilo y mecanismos de dirección del cual fue víctima la intelectualidad cubana de aquellos años.

Alzaron sus voces para repudiar el más mínimo reconocimiento a quien fue responsable de la *parametración* y la que obviamente costó la separación de sus puestos de trabajo a un gran número de artistas y profesionales, condenados a ser ubicados en humillantes tareas laborales, porque no fue más que, Según el intelectual Ambrosio Fornet:

*...el fundamento teórico, que sirvió en el 71-72 para establecer los «parámetros» aplicados en los sectores laborales de alto riesgo, como lo eran el magisterio y, sobre todo, el teatro... Llegado a la conclusión... de una comisión del Congreso de Educación y Cultura, al abordar el tema de la influencia del medio social sobre la educación, se dictaminara que ...«Los medios culturales no pueden servir de marco a la proliferación de falsos intelectuales que pretenden convertir el esnobismo, la extravagancia, el homosexualismo y demás aberraciones sociales en expresiones del arte revolucionario...»*

Puede que los lectores no entiendan que relación guarde traer a colación aquellos años y la actitud de los intelectuales al patentar repulsión por todo lo que lo recordase, con ahora no pronunciarse ni en contra ni a favor de las medidas tomadas para con el pintor.

Es muy sencillo, para nada entraré en el terreno de haberlo separado a Pedro Pablo Oliva de la Asamblea del Poder Popular Provincial al que pertenecía, eso en un asunto que transita solo por la política. Voy a referirme al ejercer presiones para de manera indirecta pero bien orientada provocar el cierre de la Casa Taller.

Este centro era generador de vida, de arte y de cultura, proporcionaba al pueblo de esa triste provincia todo la información y goce espiritual que las Instituciones oficialista establecida no habían podido, ni podrán lograr. Se le ha dado un mazazo a la cultura y hoy nadie dice nada.

Que ingenua o que conservadora la idea imputar a una o dos personas de todo el mal hecho en aquellos años. Pavón fue solo un nombre, él cumplía su cometido. Las determinaciones siempre vendrán de arriba, sí la opinión pública internacional presiona un poco, pues a cambiar de táctica y de personaje al frente de “la nueva misión”

Ayer los móviles eran “la educación social y cultural del pueblo.” la que si estaba hecha por los homosexuales, había que replanteársela. Hoy el pretexto es que si el artista tiene vínculos con los medios de la ciberdisidencia, sus maneras de darle cultura al pueblo, deben de cesar.

El hecho es que siempre han tenido un pretexto que esgrimir: ...hay que combatir, hay que aniquilar todo lo se salga de la carrilera...Padilla fue obligado al patético monólogo de *mea culpa*, porque sus ideas no comulgaban con las establecidas por la Revolución.

Reinaldo Arenas y muchos otros fueron condenados al ostracismo y a la proscripción porque su orientación no comulgaba con la imagen de hombre nuevo y perfecto de la Revolución. Oliva es cuestionado e injuriado porque presuntamente sus palabras y vínculos amistosos no comulgan con la Revolución.

No importa el momento, no importa el hecho mismo, todos tiene algo en común si estas en contraposición con los ucases oficiales corres el mismo riesgo.

Hoy los ayer perseguidos, son galardonados, ahora cambio el motivo. Quizás muchos de esos intelectuales gozando su condición de Premios Nacionales, crean no corren riesgo, se dirán mi historia es diferente ahora no se persiguen maricones, sino a los disidentes.

No obstante si mañana, dieran una entrevista al un sitio no “prudente” o sostuvieran relaciones cualquiera con presuntos enemigos, volvería a descender sobre ellos la represalia oficial y nuevamente sus libros dirían adiós a las publicaciones o sus obras a la publica representación.

Por eso no entiendo ese silencio, parece diferente, más es igual. De ahí la analogía con el filme, en ella el *leitmotiv* era el miedo y por miedo nadie se pronuncia. Un trauma con corderos atormentaba la protagonista y corderos se muestran los intelectuales y artistas cubanos, cuando guardan silencio.

---

\*Frase tomada del escritor Antón Arrufat, en sus palabras en *Consenso*

## PRESENTAN DIARIO INÉDITO DEL CHE

La obra inédita *Diario de un combatiente. Sierra Maestra- Santa Clara (1956-1958)*, de Ernesto Guevara de la Serna, fue presentado al público el pasado 14 de junio en el Centro de Prensa Internacional de la capital cubana como parte de las actividades por el X aniversario del Proyecto Editorial Che Guevara.

El libro narra y reflexiona, desde la inmensa y profunda perspectiva del autor, sobre todos los acontecimientos que sobrevivieron tras el desembarco del yate Granma hasta los momentos más trascendentales de la lucha y que conllevaron a la futura victoria del ejército rebelde.

“El alto valor testimonial y humano que emana de su lectura propicia un acercamiento a las percepciones del Che sobre la realidad de la Isla, su cultura, identidad y contexto político; sus primeras vivencias y el significado real de una gesta a la que se consagró en aras de contribuir a la liberación del pueblo cubano”, de esta manera la editorial Ocean Press/Ocean Sur, encargada de difundir la obra, define en la contraportada del histórico volumen el significado de sus páginas.

*Trabajadores Digital*

## 2011: EL AÑO DE LA ACCIÓN DIRECTA

### **Víctor Lenore**

*Tras años de individualismo en el mundo del arte, del más refinado al más pop, y del largo reinado de la generación yo al amparo de Internet, vuelve el combate social. Creadores y activistas se enfrentan a políticos, banqueros y leyes. Sigue habiendo teoría, pero manda la práctica. La cultura pasa a la acción.*

El periodista Guillem Martínez es el padre de un concepto cada vez más utilizado: la Cultura de la Transición. Resumiendo mucho, viene a significar que desde los años ochenta la izquierda española prefirió evitar cualquier tipo de conflictos (culturales, políticos o generacionales) en favor del consenso y la paz social. Treinta años después, el hechizo parece haberse roto debido al Movimiento 15-M, que cosechó el mes pasado un triunfo arrollador al ocupar las plazas de grandes ciudades con decenas de miles de personas.

Tras años de consumismo narcisista, muchos creadores vuelven a hablar de inteligencia colectiva, se mezclan con los movimientos sociales y huyen de los escaparates artísticos. Los contenidos se difunden mejor desde la calle o Internet que dentro del museo más moderno y prestigioso. Saben que la ciudad no es exactamente suya: hay que disputar el



espacio público a la avalancha publicitaria y a los acontecimientos festivos precongelados, ya sea una boda real, La Noche en Blanco o una celebración futbolera. ¿Estamos viviendo el fin de una era?.

Consultamos a la artista gallega María Ruido, que en 2005 sufrió la censura de un conocido banco por una de sus instalaciones. Curiosamente, ocurrió en la misma plaza de Catalunya de Barcelona, donde una multitud de acampados clamaban en 2011 contra los rescates de entidades financieras con dinero público. "La instalación estaba dentro de una sucursal que es como un escaparate. Allí puse un panel que mostraba datos económicos sobre los negocios inmobiliarios del banco. Nada inventado: todo eran cifras sacadas de la propia web del banco o de la prensa económica". La obra fue desmontada. "Una cifra positiva para la junta de accionistas, ya sean sus ganancias o el porcentaje de suelo que poseen, se vuelve incómoda cuando se muestra en un lugar público de paso".

Preguntamos a Ruido si un artista puede aportar a las acampadas algo distinto del resto de personas. "Las cosas no cambian rodando una película, sino con procesos como los del 15-M. Dicho esto, el plano simbólico es muy importante, las imágenes nos ayudan a comprender partes del mundo que no podemos experimentar de manera directa. Ahora noto una debilidad en la representación de las luchas sociales. Antes eran mucho más fuertes, por ejemplo, la iconografía de los Panteras Negras", recuerda. Luego añade que "es pronto para decirlo, pero los lemas y carteles del 15-M pueden acabar pasando a la historia. Su fuerza es que son rotundos y razonables", explica con tono de profesora universitaria, su segundo trabajo.

Otro artista en la órbita de los sublevados es el estadounidense Grey Filastine, un músico nómada que ha pasado mucho tiempo en Barcelona. Sus piezas suenan primitivas y vanguardistas; por ejemplo, hace ritmos golpeando carros de supermercado. Tiene una larga relación con los movimientos sociales: ya en 1999 actuó en Seattle acompañando las protestas contra la Organización Mundial del Comercio. También participó en las manifestaciones de 2009 en la cumbre de Copenhague, haciendo presión para que se alcanzaran acuerdos para frenar el cambio climático. Quien eche un vistazo a la agenda de este músico sabrá que es un artista del siglo XXI, capaz de tocar un martes contra la cumbre del G-8 y dos días después ante miles de modernos en el Sónar de Barcelona.

¿Cuál fue su actitud en la plaza de Catalunya? "Acudí a la *mani* del 15 de mayo. Al terminar pensé: 'Estuvo bien juntarnos, pero ha resultado inútil'. Como se ha visto, nunca me había equivocado tanto. Luego me preguntaba si debería actuar en alguna plaza. Al final no lo hice porque disfruté el descontrol de las caceroladas. Es música improvisada y realmente horizontal. Paso todos los días por allí y refuerzo con mis ritmos el sonido que hace la multitud. Prefiero que en la plaza no haya escenarios", dice. También asiste a las asambleas, sube información a Twitter y echa una mano en el campamento.

Núria Güell es la coordinadora de *Cómo expropiar a los bancos*, un libro de enfoque práctico donde se explican tus derechos legales en caso de ruina y cómo evitar abusos de las entidades de crédito. El texto también anima a los lectores a vivir al margen del sistema financiero. "Creo que en España la acción directa es la única vía de generar una acción política realmente transformadora. Los partidos y sindicatos tradicionales son un espejismo que no ofrece alternativas. Hay que asumir nuestra vida como campo de batalla. No delegar nuestros deseos y necesidades", señala.

Las reuniones para coordinar el 15-M madrileño se celebraron en el Patio Maravillas, un centro social ocupado que ofrece clases gratuitas de español para inmigrantes, espacio para que ensayen los jóvenes artistas o una asesoría sobre derechos sociales. Como La Tabacalera de Lavapiés y otros centros en España, es una alternativa a pasar la vida en casa, el centro comercial o los bares de moda.

Los movimientos sociales también cuentan con editoriales próximas como Traficantes de Sueños, que documenta en sus libros las luchas actuales y cuelga todas sus publicaciones gratis en la Red, una forma de hacer afición y futuros clientes. Otros sellos pujantes como Melusina, 451 o Capitán Swing sintonizan también con una cultura más crítica y menos centrada en la celebridad. Por cierto, este año se ha emitido en Televisión Española *¡Copiad, malditos!*, un documental de Stéphane M. Grueso que investiga alternativas al *copyright* que acerquen a la industria cultural a las prácticas del siglo XXI.

Artistas como Banksy o colectivos como Anonymous han demostrado que es posible tener impacto artístico y mediático. La Spanish Revolution se ha puesto a su altura. "En las asambleas hay un diálogo natural y abierto", explica el artista Daniel García Andújar, "la gente está aprendiendo a perder el miedo y negociar con la realidad que les rodea. Para muchos está siendo una escuela política que funciona de manera horizontal. Aquí hablas sobre bancos y nadie te manda callar porque no hayas leído *El capital*, de Marx. Algo ha cambiado respecto a los viejos modos".

### **UNA GUERRA CONTRA LA 'LEY SINDE'**

Gran éxito en Internet: *Manual para la desobediencia a la Ley Sinde* (Traficantes de Sueños) lleva ya 80.000 descargas en las tres webs de las asociaciones que lo impulsaron. El folleto utiliza una licencia libre que permite reproducirlo con o sin ánimo de lucro. "También se vende en papel y está colgado en sitios como Megaupload", añade Txarlie, que no quiere dar su apellido, aunque aclara que pertenece al colectivo Hacktivistas (hacktivistas.net). "Tratamos de adelantarnos a los efectos de la ley explicando cómo pueden bloquear el acceso a una web de intercambio del extranjero. Damos soluciones sencillas para saltar esos bloqueos y acceder a contenidos", resume. "Intentamos demostrar que la ley es inútil porque no se puede aplicar. Además, los tribunales han demostrado que las páginas de enlaces no son ilegales", añade. La llamada *ley Sinde* está aprobada, pero pendiente de la tramitación del reglamento. Se calcula que entrará en vigor en otoño. "La idea de que el proceso iba a estar controlado por un juez ha desaparecido

en el reglamento. A él le llega la decisión tomada y solo tiene que firmarla, sin que haya un careo. Parece que el proceso esté hecho para que no haya posibilidad de defensa judicial", opina.

### **ARTE PARA LIBERAR LA DEMOCRACIA**

Daniel García Andújar (danielandujar.org) es uno de los artistas más pendientes de crear un arte conectado con la sociedad. Entre otros muchos proyectos, impulsó las exitosas plataformas de comunicación colectiva e-valencia, e-barcelona o e-sevilla. Tiene máxima sintonía con el Movimiento 15-M, como demuestra la última acción colgada en su blog: una avioneta que pasea por las playas luciendo el lema "Democratizamos la democracia". Andújar resume el estado de ánimo general: "Una revolución hecha con serenidad todavía nos deja perplejos". Se pone a recordar y menciona a un acampado de la plaza de Catalunya diciendo que "lo nuestro no es nada político" mientras ayudaba a dar de comer gratis a 2.000 personas. "Les ponen primero, segundo y postre. Todo manejado con máxima dignidad. ¿Qué puede haber más político que eso? Este proceso es nuevo, incluso naíf, que es algo que puede sonar mal, pero a mí me parece interesante. Me recuerda a las primeras comunidades de *software* libre a las que no les gustaba el sistema y se pusieron a crear uno nuevo por su cuenta. La actual crisis debe interpretarse como una ocasión para la innovación y las reformas estructurales eficaces", apunta.

### **MANUAL DE AUTODEFENSA BANCARIA**

Acaba de publicarse *Cómo expropiar a los bancos* (Melusina), un texto colectivo que destapa el funcionamiento de estas entidades, su sistema de sanciones y las grietas legales que permiten la apropiación indebida de fondos, al estilo de lo que hizo el activista Enric Duran en 2008. Este joven explica en el libro cómo fingió ser empresario y obtuvo créditos por casi medio millón de euros, posteriormente entregados a movimientos sociales. La coordinadora del libro, Núria Güell, ya ha recibido comentarios de los lectores: "La primera reacción es la indignación, sobre todo por el capítulo donde el especialista Qmunity explica la Reserva Fraccionaria, un privilegio legal que los políticos y sus leyes otorgan a la banca privada para que pueda crear dinero prestando los depósitos de sus clientes". "En España, la Reserva Fraccionaria está establecida en un 2%: el banco, ante un depósito de 1.000 euros, guarda en su reserva 20 y puede prestar los 980 restantes a un segundo cliente, de modo que de los 1.000 iniciales ya ha conseguido crear 1.980, y así sucesivamente", explica Güell. "En nuestros endeudamientos con el banco estamos obligados a devolverles un dinero que ellos no tenían, que han creado como deuda, aparte de los intereses por su *servicio*. Me parece un robo que goza de total impunidad", denuncia. También rechaza otra práctica bancaria cuestionable: la dación en pago de las hipotecas. "La ley obliga a los ciudadanos que no pueden hacer frente a las cuotas a entregar su vivienda a los bancos y a seguir pagando una parte de la deuda de esa vivienda que ya no poseen. Es otra versión de esclavitud maquillada y tolerada por nuestro Estado", opina.

### **HIMMLER SOBRE PAZ VEGA**

Si hay un proceso gráfico que defina el 15-M es la colonización de plazas con lemas, dibujos y pancartas. ¿El icono más potente? Un gigantesco anuncio de una marca de cosméticos en la Puerta del Sol. La imagen seductora de Paz Vega terminó totalmente distorsionada, con la marca L'Oréal transformada en "Democracia Real". Entre los distintos *tuneados* de la valla publicitaria destacaba una tela con la cara de Heinrich Himmler, jefe de las SS, con orejas de Mickey Mouse y el símbolo del euro en la frente. En la mitad inferior se leía "No nos representan". Muchos pensaron que era obra de Noaz, un conocido artista gráfico de la capital. "Me llegaron *e-mails* diciéndome lo grande que era esa intervención, pero no es mía. Supongo que pensaron en una imagen parecida de Aznar que hice en 1993 como protesta por la invasión de Irak". Poner orejas de Mickey a un político prepotente es un clásico o un tópico, según se mire. En la manifestación del 15-M, Noaz pintó un Zapatero sin orejas de ratón, pero con la sonrisa de Mickey. "Él es otro símbolo de neoliberalismo y arrogancia", señala. Este artista de la calle está convencido de que su trabajo no depende del dinero: "Nunca faltan recursos, solo hay que saber dónde encontrarlos; por ejemplo, en el reciclaje".

[http://www.elpais.com/articulo/portada/2011/ano/accion/directa/elpeputec/20110603elptenpor\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/portada/2011/ano/accion/directa/elpeputec/20110603elptenpor_2/Tes)

Domingo 29 de mayo de 2011.

## **LOS ANARQUISTAS Y EL 15M**

*Este texto está escrito en Madrid, por lo que muchas de las descripciones y reflexiones pueden no ajustarse a la realidad de otras localidades, especialmente dada la heterogeneidad del movimiento 15M. Aun así, pensamos que puede resultar útil como punto de partida para la reflexión a todos los compañerxs que se están implicando en las asambleas, independientemente del sitio. El texto ha sido redactado y corregido precipitadamente para que estuviese disponible antes de la convocatoria de asambleas de barrios y pueblos del 28 de mayo. Tenedlo en cuenta a la hora de leerlo y disculpad las meteduras de pata que pueda tener.*

### **0. Unas palabras para empezar...**

Dejemos las cosas claras. Lxs que firmamos este texto somos anarquistas, comunistas antiautoritarios, anticapitalistas o la etiqueta que más os guste. Es decir, estamos por la abolición del trabajo asalariado y el capital, la destrucción del estado y su sustitución por nuevas formas horizontales y fraternales de vivir en común. Creemos que los medios para conseguirlo deben ser lo más coherentes posible con los fines que buscan y, por tanto, estamos contra la participación en instituciones, contra los partidos políticos (parlamentarios o no) y las organizaciones jerárquicas, y apostamos por una

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

- página 26 -

[observatoriocritico@gmail.com](mailto:observatoriocritico@gmail.com)

política basada en el asamblearismo, la solidaridad, el apoyo mutuo, la acción directa, etc. Porque estamos convencidos que estos medios son los más eficaces para llevarnos a la revolución. Si decimos esto es para eliminar cualquier suspicacia y marcar las líneas sobre las que queremos que se mueva esta contribución. Ahora bien, el que estemos por una revolución social que destruya el capitalismo, el estado y que suponga la abolición de las clases sociales (y de tantas otras cosas), no significa que pensemos que esto puede ocurrir a corto plazo, de la noche a la mañana. Lo que hemos planteado aquí son fines, es decir, situaciones a las que, con suerte, llegaremos tras un largo recorrido y un desarrollo considerable del movimiento revolucionario. Pensar lo contrario no es que sea utópico, es un ejercicio de delirio y ensoñación inmediatista. Un planteamiento revolucionario debe plasmarse en una estrategia a corto plazo, en una serie de propuestas para intervenir en la realidad que nos acerquen a situaciones en las que estén en juego cuestiones como la abolición del trabajo asalariado, la instauración del comunismo libertario, la revolución social... cuestiones que hoy en día, obviamente, no están, ni de lejos, sobre la mesa. Esta intervención no puede limitarse a repetir machaconamente la rabiosa necesidad de revolución y de abolir el estado y el capital. Ser anarquista no significa ser un chapas que persigue a los demás repitiendo una y otra vez lo malo que es el estado y lo buena que es la anarquía. Y sin embargo, a raíz del movimiento 15-M, en los últimos días hemos leído por internet textos y comentarios cercanos al delirio inmediatista y, lo que es peor, hemos oído de compañerxs y amigxs posiciones que resbalan hacia el abismo del anarco-chapismo, que, con toda su buena intención, se atrapan en el maximalismo de las consignas grandiosas, de las propuestas a largo plazo, etc. Sabemos bien de lo que hablamos, todxs nosotrxs hemos estado en dichas situaciones y, lo que es peor, hemos contribuido en muchas ocasiones a su extensión. Dejemos claro también que este texto tiene tanto de crítica como de autocritica, y que nos sirve, ante todo, para tratar de no caer nosotrxs mismxs también en dichas trampas. Para ir acabando, hay que tener en cuenta que este texto ha sido escrito deprisa y corriendo, al ritmo que marcan los acontecimientos, con el objetivo de que saliese antes del día 28, cuando se han convocado las Asambleas Populares en diferentes barrios y pueblos de Madrid, así que no os extrañe que en algunos puntos se note la precipitación y la urgencia. No damos para más.

En resumen, este texto pretende ser una reflexión y una propuesta para romper con el impasse en el que hemos estado anclados mucho tiempo, para deshacernos de lastres que muchxs arrastramos y nos inmovilizan. Es, en el fondo, una reflexión para intentar aclararnos en qué manera podemos aportar y participar en lo que ocurre a nuestro alrededor.

### **1. El Movimiento 15-M: coordenadas básicas**

Y lo que ocurre a nuestro alrededor es, obviamente, el llamado movimiento 15-M, que en la última semana ha irrumpido como un elefante en la cacharrería en la política nacional. Nos guste o no, y lo queramos o no, el movimiento 15-M ha roto todas las expectativas y ha sorprendido a todo el mundo: policía, políticos, periodistas, convocantes, gente corriente, ciudadanistas, izquierdistas y, por supuesto, a los anarquistas. En primera instancia todo el mundo se quedó en fuera de juego y, a partir de ahí, todo ha sido una serie de intentos más o menos afortunados de tomar posiciones frente a o dentro del 15-M. No vamos a entrar a analizar sus causas o a repasar las diferentes teorías conspiranoicas o intoxicaciones que han surgido a su estela; no es importante para lo que queremos decir. Vamos a tratar de aportar lo que entendemos que son las coordenadas básicas en las que se mueve eso que llamamos movimiento 15-M o, al menos, las más importantes para ver si es posible (y en ese caso cómo) una participación anarquista o anticapitalista en él. Como es lógico, será una descripción fragmentaria, parcial e incompleta. Nos da igual, las cosas van demasiado rápido.

Lo primero que hay que decir es que el movimiento 15-M es un movimiento social real y, como tal, es tremendamente heterogéneo y contradictorio. Hay de todo y todo está en diferentes dosis. Es decir, todo lo que digamos aquí no debe tomarse como características definitorias absolutas, sino más bien como tendencias, matices, etc. Expresiones de un movimiento en construcción en cuyo seno hay luchas, tensiones y un continuo cambio.

Dicho esto, por su composición social y por las consignas que más se oyen en las asambleas y grupos de trabajo, así como por las opiniones de la gente que está continuamente publicitándolo en internet (twitter) podría decirse que, principalmente, es un movimiento ciudadanista y abiertamente demócrata. O mejor dicho, son este tipo de planteamientos de reforma política y social (reforma electoral, democracia real, mayor participación, crítica de los partidos políticos mayoritarios pero no del sistema representativo o los partidos en general...) los que, en general, aglutinan a más gente y manos alzadas a su alrededor.

Sin embargo, este contenido se expresa bajo formas asamblearias, que rechazan toda representación clásica (como por ejemplo, convertirse en otro partido político) y que reniegan de toda ideología, símbolo o forma política precocinada (desde partidos a banderas republicanas, pasando por las A circuladas). Hay una consigna que rula por twitter "Esto no va de izquierdas o derechas, sino de arriba y abajo". Que, por el momento, apuesta mayoritariamente por la auto-organización, por la acción directa (no violenta) y la desobediencia civil, aunque no utilice estas palabras mágicas. La no-violencia es, de hecho, otra de las coordenadas fundamentales del 15-M, algo que, sin duda, es asumido colectivamente sin discusión. Entraremos en esto más adelante.

Todo esto no quita para que en su seno se pueda ver claramente una "lucha de poder" entre diferentes "facciones", organizadas o no. Miembros y militantes de partidos políticos de izquierdas, miembros de los movimientos sociales, libertarios, gente normal y corriente "indignada" que va con su propia visión del mundo, etc. todos pugnan en su interior a todos los niveles, desde la orientación ideológica o práctica del movimiento, al control (y en muchos casos, manipulación) de las asambleas, comisiones, etc. En muchas comisiones y grupos se está viendo de todo: pérdidas casuales de actas,

personalismos, gente que se aferra a las portavocías, delegados que se callan cosas en las asambleas generales, comisiones que se saltan acuerdos, grupitos que quieren mantener el chiringuito, etc. Muchas, seguro, fruto de la inexperiencia y los egos; otras, parecen directamente sacadas de los viejos manuales de manipulación de asambleas. Alrededor de esta lucha, está también toda la gente que se acerca por allí. Gente que se acerca a participar, a escuchar, a ser escuchado, a aportar comida u otros materiales, a ver qué pasa, o simplemente a echarse unas fotos en plan turista en su propia ciudad. Bajo las carpas de Sol uno tiene la sensación de estar en un gran bazar en el que no se vende ni se compra nada.

Por otro lado, uno de los grandes problemas de las acampadas es la dificultad de participar en ella plenamente: no todo el mundo puede ir al centro todos los días, ni todo el mundo puede quedarse a dormir, ni todo el mundo puede participar habitualmente en las comisiones, etc. Esto sin duda puede favorecer la creación de liderazgos informales, camarillas, cosas raras y sesgos extraños que la gente, que gilipollas no es, lo va a notar, lo va a comentar y a actuar en consecuencia. De hecho, una posible consecuencia de quién está llevando el mayor peso del campamento (y también de quién está más habituado a ir y proponer actividades) es la progresiva guetización que ha sufrido la acampada el fin de semana. Comparada con el ambiente de encuentro y de protesta de los días más intensos (especialmente el viernes, dada la expectación por la prohibición de la Junta Electoral Central) el fin de semana la cosa perdió fuelle y comenzó a notarse un ambiente más lúdico y menos de protesta, a pesar de que las comisiones, subcomisiones y grupos de trabajo siguieron funcionando. A ratos, #acampadasol parece estar reproduciendo lo peor y más banal de las okupas del gueto: talleres, conciertos, batucadas, comedores, actuaciones, clowns, etc. a costa de sus aspectos iniciales, mucho más marcadamente de protesta, política e “indignación” (por pro-demócrata y limitada que fuese). En twitter, que no olvidemos que tiene gran culpa del ascenso del movimiento 15-M y del campamento de Sol, se está filtrando ese descontento en mucha gente, que no ve con buenos ojos esta deriva. Un ejemplo claro de ese descontento que tuvo lugar el fin de semana fue el tema botellón sí-botellón no, el sábado una de las asambleas tuvo que irse de Sol por la cantidad de gente que estaba a su pedo, y el tema de las batucadas, que el domingo obligaron incluso a aplazar a alguna asamblea que no oía con tanto ruido (aunque hay que decir, que las batucadas tuvieron bastante seguimiento, igual que el botellón).

Es obvio que el movimiento 15-M no es una revolución, eso es de primero de militancia, y quien lo critique en base al hashtag #spanishrevolution con el que se extendió inicialmente debería darse cuenta de que era una mezcla de marketing, gracieta e ilusión. Sin más.

El último apunte que queríamos hacer es lo que, para nosotrxs, quizás sea lo más importante que hemos visto junto con su marcado carácter asambleario y horizontal (con todos sus defectos, que son muchos): el cambio brutal de actitud que hemos podido observar en los alrededores de Sol durante toda esta semana. Recapitemos. Tras la multitudinaria manifestación inicial del 15 de mayo y, especialmente, tras el desalojo de los primeros acampados, la gente ha tomado masivamente noche tras noche la Puerta del Sol de una manera que ninguno de nosotrxs habíamos visto nunca. Las movilizaciones contra la guerra, aunque alguna fuera más masiva, no tuvieron, ni de lejos, la continuidad, participación, actitud y ambiente que hemos visto esta semana en Sol. Es como si, de repente, la pasividad y el ir cada uno a lo suyo se hubiesen roto alrededor del Km. 0. Repartir panfletos en Sol y sus calles aledañas es una gozada, la gente te entra para pedirte que le des uno, los coge con una sonrisa, te pregunta, te da las gracias... Los primeros días, si hacías un corrillo para hablar de algo, la gente arribaba la oreja para intervenir, para escuchar. Ha sido normal ver a la gente de lo más variopinta discutiendo en pequeños grupetes. Los grupos de trabajo y las asambleas generales son acontecimientos masivos de entre 500, 600 y 2000 personas (sentadas, de pie, arrejuntándose para oír algo), etc. Y aparte de esto, esa sensación permanente de buen ambiente, de “esto es algo especial”. Todo esto alcanzó su punto álgido la noche del viernes al sábado, cuando empezó la jornada de reflexión. Escuchar a más de 20.000 personas gritar “Somos ilegales” y disfrutar como niños de saltarse la ley, la verdad, impresiona. Bien es cierto que ese ambiente intenso, de participación y de política real empezó a decaer a partir de esa noche. En parte por el subidón del viernes noche, en parte por la decisión de “no hacer política” durante el sábado y el domingo, el fin de semana ha tenido un tono mucho más festivo, más “circense” que los días anteriores. Aun así, nosotrxs no recordamos nada parecido, la verdad.

## **2. Lo que no está en juego. Una visión estratégica.**

Dicho esto, ¿qué pintamos los anarquistas por allí? Para cualquier libertario con dos dedos de frente, afortunadamente la gran mayoría, es evidente que es necesario estar allí, que ahí hay tema. Lo que ninguno tenemos tan claro es qué podemos hacer, qué podemos aportar y qué podemos esperar del movimiento 15-M. Y es lógico, dada la heterogeneidad y contradicciones que abarca. En esta sección vamos a intentar expresar cómo y en qué sentido vemos nosotrxs que puede ser interesante participar y aportar en dicho movimiento. Decimos visión estratégica porque es una visión general, que intentaremos acotar más adelante con propuestas concretas y algunas consideraciones tácticas.

La mayor parte del proceso que se desarrolla actualmente en el movimiento del 15-M consiste en tratar de encontrar las consignas y reivindicaciones políticas que van a definirlo. Ese proceso se está dando tanto en los grupos de trabajo como en las propias comisiones. En los primeros está más el debate y la pelea ideológica, en algunas de las segundas, en las que se concretan dichos debates, es donde se están viendo las artimañas, tejemanejes, etc. No hay que ser muy listo para saber dónde está el lio: comisiones como comunicación, interna, asamblea y política son donde uno se va a encontrar mayor número de políticos por metro cuadrado. Mientras que en comisiones como infraestructura, alimentación o respeto, las cuchilladas serán mucho menores. Ojo, que no estamos diciendo que en las comisiones sólo se esté haciendo esto, pero algunas cosas que hemos visto o nos han contado tienen tela.

Como hemos dicho anteriormente, las reivindicaciones con mayor eco en #acampadasol son las de reforma política y, en menor medida, social, de gran contenido ciudadano: reforma de la ley electoral, una ley de responsabilidad política, mayor participación, ley de dación en pago de las hipotecas, etc. Los miembros y militantes de partidos de izquierda (IU, IA, etc.) y movimiento sociales están tratando de virar el barco más hacia la izquierda, para que asuma reivindicaciones clásicas de la izquierda (desde la renta básica o la condonación de la deuda externa, a la nacionalización de la banca) aunque en frente tienen a los que prefieren que el movimiento sea lo más neutral posible (por ejemplo, <http://twitpic.com/51lyqqa>) y se centre en un #consensodemínimos básico[1]. En nuestra opinión, creemos que lo más probable es que el objetivo final de unos y otros sea que, o bien mediante algún tipo de Iniciativa Legislativa Popular[2] o bien de la mano de algún partido político, seguramente IU, se presente una propuesta al Congreso y se pida su aprobación mediante un referéndum. En este sentido, unos y otros se juegan los contenidos de dicha propuesta y seguramente cómo se va a hacer, pero en un momento dado pueden confluir en ciertos puntos básicos.

Obviamente, los anarquistas estamos convencidos de que si se lograran algunas de estas reformas, aun cambiando algunos de los “defectos” del sistema que más sulfuran a la gente, no van a modificar para nada lo esencial. El problema no es la corrupción política, sino la política como esfera separada de la vida, el problema no es la falta de transparencia de los gobiernos, son los propios gobiernos, y el problema no es la banca y los banqueros, sino la explotación capitalista: la grande, y la pequeña.

Dicho esto, creemos que los anarquistas ni estamos ni deberíamos estar en esa pelea, la de las reivindicaciones grandilocuentes y la política de altos vuelos. No deberíamos entrar en ese juego, aunque si queremos estar en las asambleas debemos asumir que tendremos que tragar y enfrentarnos a ello. A nosotrxs no se nos ha perdido nada en ese tablero. El movimiento del 15-M no es un movimiento anarquista o anticapitalista, así que las reivindicaciones anarquistas maximalistas están fuera de lugar. No tiene sentido luchar por que las asambleas generales asuman cosas como la autogestión generalizada, la abolición de las cárceles o incluso simplemente la huelga general indefinida, porque es evidente que la gente que está ahí y la gente que lo sigue con expectación y simpatía no está por eso. Suponiendo (y es mucho suponer) que por alguna extraña razón, o tejemaneje, se consiguiese que la asamblea general o las asambleas de los barrios aceptasen y asumiesen como propia alguna de estas consignas, lo más seguro es que el movimiento 15-M se desinflaría rápidamente, perdiese buena parte de sus apoyos y simpatías, y se quedase en un extraño cóctel frentepopulista de militantes izquierdistas, ciudadanistas, comunistas y anarquistas. Es decir, justo lo que siempre hemos criticado y donde nunca hemos querido estar. En política existe un término que se llama “votar con los pies”, significa que cuando no te gusta la gestión de un lugar, simplemente te vas a otro lado. Algo parecido pasa en todas las asambleas, hay mucha gente que cuando algo no le gusta o no se siente cómodo, se calla, agacha la cabeza y deja de pasarse, sin reflejar su descontento.

¿Por qué ocurre todo esto? Pues porque los movimientos reales suelen ser bastante complejos. Tienen su composición, su idiosincrasia y sus desarrollos, y, sobre todo, porque no se puede pretender que la gente se haga anarquista de la noche a la mañana. Ninguno de nosotrxs hemos llegado a serlo rápida e indoloramente, sino a base de equívocos, ilusiones, incoherencias, desengaños, debates, frustraciones, flipaduras y de darnos muchas veces de bruces contra el suelo (a veces en un sentido literal, con un policía encima). Da igual que en estas ocasiones, las personas y las cosas cambien vertiginosamente. Lo sentimos, pero creemos que, simplemente, no funcionará.

Tenemos que ser conscientes de la representatividad de las comisiones frente a las personas que integran la movilización. Esto se vio claramente en la comisión de Política, que en el momento de mayor auge pudo aglutinar unas 350 personas entre las dos subcomisiones (corto y largo plazo), está claro que las asambleas son abiertas y todas podrían participar en ellas pero lo cierto es que al final se han convertido en dos subcomisiones que aparentemente se han separado por fases temporales, pero que realmente marcan dos postulados muy diferentes, el “reformista” y el “revolucionario”, entre los que están exigiendo y legitimando a las estructuras de poder con pequeñas (o grandes) reformas legislativas, y los que quieren marcar una hoja de ruta de ruptura con el modelo impuesto por el capitalismo.

Esto es un grave error ya que medidas “revolucionarias” o radicales, puede haberlas a corto plazo y a largo, sólo hay que tener claro de contexto actual y los pasos que queremos dar. Por citar un ejemplo, en la Comisión a Corto Plazo se plantean cambios en la Constitución española, y en la Comisión de Largo Plazo consensos como huelga general. No creemos que un cambio en la Constitución (necesita la aprobación de  $\frac{3}{4}$  partes del Congreso de los Diputados) sea mucho más factible a corto plazo que convocar una huelga general (que es más una herramienta de lucha que un fin en sí mismo), por mucho que esto sea, a día de hoy, bastante complicado.

Creemos necesaria una reflexión sobre nuestra implicación en las comisiones, intentar que sean eficientes y el desgaste y el derroche de energías esté bien canalizado. No sirve de nada que 200 personas con un ideario “similar” se junten y marquen un rumbo que no sea ni asumible por este movimiento (a día de hoy) ni dejar que las exigencias a corto plazo sean simplemente un alegato a fortalecer el estado del bienestar... En dicha reflexión deberíamos hacer una autocrítica y plantearnos de forma inmediata propuestas a corto y largo plazo asumibles y que caminen o que nos hagan avanzar pasitos hacia una revolución social de verdad, ya que si no terminaremos en la inanición propia de un grupo de personas que están por encima del momento. Deberíamos mostrar cierta inteligencia y sumarnos de forma real a la ilusión de cambio que se respira estos días por la puerta del Sol, a ver si entre todos conseguimos que ese cambio vaya un poco más allá de cuatro arreglos en la fachada de la democracia.

Entonces ¿qué otras opciones tenemos?

Seguro que muchos se habrán planteado, o incluso se habrán encontrado haciéndolo casi sin darse cuenta, lo que podríamos llamar rebajar el discurso, es decir, edulcorar nuestras propuestas a ver si con un poco de azúcar pasan mejor. Por ejemplo, jugando un interesado confucionismo semántico que habla de “democracia directa” en vez de “anarquía”, tragar con todo lo que tengamos que tragar para mantener la historia en el tiempo, etc., etc.

Otra opción es abandonar el chiringuito por reformista. Tal y como nosotrxs lo vemos esto es simplemente absurdo. Básicamente porque ni actualmente ni a lo largo de la historia, los movimientos revolucionarios brotan de la nada o surgen solos, sino que son los propios revolucionarios, y los acontecimientos, los que con su esfuerzo y tesón a veces consiguen que los movimientos sociales dejen de ser el coto de partidos, aprovechados, etc.

Aunque hablaremos de esto más adelante, dejemos claro que nuestra idea no es convertir el movimiento 15-M en un “movimiento revolucionario” de masas, algo igual de pelicularo que pensar que la anarquía vendrá mañana si lo deseamos con suficiente fuerza. Tampoco estamos diciendo que tengamos que estar por estar hasta el final. Tenemos bastante claro que, si no hacemos las cosas bien, en algún momento habrá que irse o, también bastante probable, nos acabarán echando. Pero nos parece obvio que ese momento no ha llegado aún, que todavía hay oportunidades de aportar y participar en esta historia, sobre todo de cara a la convocatoria de asambleas populares en los barrios.

Sirva esto para dejar claro que no somos unos ilusos, a los que el 15-M les ha nublado la vista o que han cerrado sus chiringuitos “por revolución” (más marketing), sino simplemente somos anarquistas que hemos visto una oportunidad clara, la primera en muchos años, de participar en un movimiento real de tamaño considerable.

### **3. Por una participación anarquista práctica y concreta.**

En nuestra opinión, lo que está en juego en el movimiento 15-M es conseguir que sea un punto de partida capaz de activar la lucha cotidiana por aspectos concretos y básicos, una lucha que se lleve a cabo desde la horizontalidad, el asamblearismo, la acción directa, la participación directa, la solidaridad, etc. que forman parte de las coordenadas básicas del movimiento 15-M. Que las asambleas no sólo sean sitios desde los que pedir (¿A quién? ¿Cómo?) leyes, reformas y referéndums (¿Cuáles?), sino que sean espacios en los que la gente debata sobre sus propios problemas, busque soluciones y decida cómo llevarlas a cabo por ellxs mismxs. Que se conviertan en puntos de encuentro, de comunicación y participación real. Pequeños (o grandes) núcleos solidarios de resistencia.

Está claro que una parte importante de este proceso es qué problemas y qué soluciones se van a tratar, qué contenido, por así decirlo, van a expresarse en dichas asambleas. Ese podría ser la otra tarea que podríamos marcarnos, intentar que los temas a tratar en las asambleas sean cuestiones de clase, de género, etc. que profundice, desde la práctica, en la crítica del Estado, el capital y el trabajo asalariado.

Dicho de otra forma, nosotrxs proponemos una participación práctica y concreta desde una perspectiva y unas formas de funcionar antiautoritarias, sobre cuestiones básicas de clase y otras opresiones igual de importantes como el patriarcado, el racismo, etc.

Para complementar esta contribución práctica también debemos aportar nuestro punto de vista y nuestro discurso, una vez más, sin caer en maximalismos del tipo “¡Revolución ya!” y cosas por el estilo.

Tal y como nosotrxs lo vemos, intentar que la gente haga suyo nuestro discurso no es, no debería ser, ir a machacar con las consignas y principios anarquistas de toda la vida. Consignas que, en nuestra opinión, estarán fuera de lugar. No porque no tengan sentido o no sean verdad, sino porque no están en la onda de lo que está pasando, están fuera de contexto. Esto es como si tú estás hablando con un colega de fútbol y viene otro a contarte nosequé historia de una película iraní, pues ni caso. ¿Significa esto que debemos abandonar el anarquismo y pasarnos a la democracia? Lógicamente no. ¿Debemos escondernos? No. ¿Debemos exhibir al mundo que somos anarquistas? Para nosotrxs, no tiene ningún sentido si eso no va más allá que “ser anarquista”. Llamarse a uno mismo anarquista no significa nada en sí mismo, no dice nada: ni bueno, ni malo. En nuestra opinión no se trata ni de escondernos ni de exhibirnos, sino de practicar el anarquismo en un contexto determinado. Un ejemplo: de todos los lemas que algunxs de nosotrxs y otrxs compañerxs cantamos uno de los primeros días en Sol sólo un par de consignas se extendió mínimamente más allá de nuestro círculo: “el pueblo unido funciona sin partidos” y “A, anti, anticapitalistas”, ¿Por qué? No porque los lemas fuesen gran cosa, que no lo son, ni porque fuesen ingeniosos, que tampoco, creemos que fue porque, en ese momento y en ese lugar, eran lemas que puede contactar al menos con parte de la gente que estaba allí. Nos guste o no, la gente ahí no estaba contra la policía nacional, ni quería tumbar al Estado... el trabajo es mucho más de fondo... Si nos limitamos a cantar o a proponer en las asambleas consignas descontextualizadas, lo que hacemos es caer en la propaganda pura y dura, en el peor sentido de la palabra, no en la participación.

Y es que en muchas ocasiones nos puede la inercia, seguramente como a todxs lxs demás. En vez de pensar qué podemos y queremos decir acabamos yendo a lo fácil: al “la lucha es el único camino”, al “de norte a sur, de este a oeste...”, “muerte al estado...”, etc. Un discurso, en nuestra opinión, fuera de lugar y, por tanto, ineficaz. En el Bloque Libertario de la mani del 15M pasó un poco lo mismo, tras una primera fase con lemas (mejores o peores, más o menos útiles, eso es lo de menos) pero sobre el tema en cuestión (democracia, capitalismo, crisis) se pasó a un remix del gueto (desde los presos a Patricia Heras pasando por el policía asesina), resbalamos hacia la autorreferencialidad, hacia el hacer piña... Por desgracia, por allí nadie sabía quién era Patricia Heras más que nosotrxs cuatro, ¿qué sentido tenía gritar sin un panfleto que lo explicase?, sólo desconcertamos a la gente, que nos mira como si viniésemos de otra película... Todo tiene un momento y un lugar, y si no sabemos adaptar nuestro discurso al momento y al lugar, nos irá

mal. Adaptar el discurso no es rebajar el discurso, es adecuar el mensaje al contexto y adecuar el código al receptor, es dar nuestra opinión sobre lo que la gente está hablando, no sobre lo que nosotrxs creemos que debería estar hablando la gente.... Y dar esa opinión en su "idioma", no en nuestro "dialecto", lleno de tecnicismos y modismos, cómodos para hablar entre nosotros, pero que generan barreras y confusiones con quien no los maneja.

#### **4. Algunos objetivos y posibles ejes de actuación**

Esta propuesta de participar desde la práctica y desde lo concreto tiene varios objetivos. Obviamente, mejorar nuestras condiciones de supervivencia dentro del capitalismo. Seguro que algunx lo tachará de reformismo, para nosotrxs es simplemente necesidad. Otro objetivo es ser capaces de señalar y desmontar, durante el proceso, todas las contradicciones y miserias del capitalismo, la democracia, los sindicatos, etc. No mediante discursos elaborados y prefabricados, sino a través del debate y la reflexión sobre lo que nos vayamos encontrando, algo mucho más complejo y trabajoso que simplemente editar libros escritos en otro momento y en otro lugar. También busca crear y extender una cultura de lucha entre la población, un sentimiento colectivo de que las cosas se consiguen luchando junto a otros iguales, solucionando los problemas por los mismos afectados, desde la solidaridad y el apoyo mutuo, sin delegar en profesionales de la mediación o la representación. Un sentimiento de "hoy por ti, mañana por mí" que cale entre la población y que desplace al "cada uno a lo suyo" y el "menos mal que no me ha tocado a mí" que arrasa en nuestra sociedad.

Por último, si algo nos ha quedado claro en esta última semana es que, si bien lxs anarquistas tenemos mucho que aportar, tenemos también mucho, muchísimo que aprender, tanto de la gente que nos encontremos en el camino como de las situaciones a las que tengamos que enfrentarnos. Participar en las asambleas será la oportunidad perfecta de aclararnos nosotrxs mismos, nuestras posturas y la manera en las que se las comunicamos a nuestros iguales. Esto es lo normal. La mejor manera de darnos cuenta de nuestros fallos e incoherencias (que las tenemos y seguramente serán muchas) es tratar de explicar y compartir nuestra postura con quien la desconoce.

Creemos sinceramente que esta puede ser una buena manera de salir de la trampa de una intervención desde la ideología, que pretenda que se aprueben principios u objetivos a largo plazo específicamente anarquistas, algo que, como hemos repetido unas cuantas veces ya, no es algo que esté o pueda estar en el orden del día de aquí a mañana. Creemos también, que puede ser una manera de obviar y esquivar las luchas de poder que se darán en las asambleas por las cuestiones de alto nivel (leyes, etc.) sin tener que dejar por ello de participar en un movimiento que aún puede dar mucho juego. Meternos en una guerra de desgaste para que no salgan dichas propuestas o enfrentarnos abierta y continuamente a todos los izquierdistas, ciudadanistas y gente normal que sólo quiere un par de cambios no nos va a valer para nada. Tenemos que ser conscientes en todo momento de dónde estamos y hasta dónde puede llegar. Si no hacemos este ejercicio de análisis y de reflexión continuamente nos vamos a llevar un palo muy serio y una frustración considerable.

Por supuesto, al participar en el movimiento 15M siempre vamos a correr el riesgo de acabar haciéndole el curro y el trabajo sucio a la izquierda y al ciudadanismo. Nosotrxs creemos que a día de hoy, dada nuestro escaso poder de convocatoria y apoyos, este riesgo siempre va a estar ahí, en cualquier movilización real a la que nos sumemos (huelgas, conflictos antidesarrollistas, etc.). Es un riesgo que no se puede prever, y seguramente sea algo que, hasta cierto punto, no se pueda evitar, lo único que podemos hacer es permanecer atentxs, no dejar llevarnos por la emoción y tratar de valorar en qué momento nuestra participación se está limitando a la de ser mano de obra de otrxs, en ese momento será necesario abandonar el chiringuito.

Para acabar esta sección, vemos necesario concretar algunas líneas de actuación que se nos han ocurrido como ejemplo de lo que tenemos en mente. Ni son las únicas, ni son las mejores, de hecho son bastante vagas, sólo son algunos ejemplos que se nos han ocurrido o que hemos escuchado estos días en las asambleas. Entre todos deberíamos completarlas, clarificarlas, criticarlas, etc...

Vivienda: Autoorganizarse para resistir frente a los desahucios y el mobbing inmobiliario. Proponer la okupación como alternativa temporal en los desahucios que no se frenen. Presionar a los caseros que pasan o se aprovechan de sus inquilinos. Presionar mediante la acción directa a las sucursales bancarias de las que dependen las hipotecas de familias en problemas para que las renegocien o simplemente para visibilizar el conflicto. Visibilizar el conflicto mediante banderas o similares en los balcones de las casas que estén siendo presionadas.

Trabajo/Paro: Aprovechar el ejemplo asambleario de Sol para llevarlo a los curros, debatir y hablar en las asambleas sobre los conflictos laborales, sobre nuestros problemas como parados, proponer que las asambleas sean un punto de apoyo si tenemos algún problema en el curro. Visitar y denunciar los trabajos en los que se produzcan accidentes laborales...

Migraciones: Tratar de implicar a los inmigrantes, que seguramente estén subrepresentados en un primer momento, informar a la gente de lo que pasa en los CIEs, informar y proponer mecanismos de actuación frente a las redadas contra inmigrantes, autoorganizarse para ofrecer información legal, mediante asesorías, talleres, etc.

Salud-Sanidad: tratar de implicar a trabajadores y usuarios-sufridores de la sanidad pública en la lucha contra su deterioro y la inaccesibilidad, evitar que nos enfrenten a unos contra otros ("la culpa es de los trabajadores que curran poco" o "la culpa es de los viejitos que van mucho").

Género: hay que ver cómo contrarrestar la enorme oleada actual de anti-feminismo que se masca a nivel social, y que se ha expresado varias veces en las acampadas. Podría ser interesante tratar de incidir o debatir sobre la violencia machista...

Organización: Tratar de mejorar el funcionamiento asambleario. Luchar por una horizontalidad real, no meramente formal, evitar la formación de camarillas de especialistas o de representantes perpetuos, evitar convertirnos en una camarilla de especialistas o representantes perpetuos.

Estos temas y propuestas son claramente limitados, fruto de la prisa y de nuestra propia inexperiencia en este tipo de movidas. Hay que mejorarlas, afinarlas y compartirlas. Y sobre todo, hay que construirlas en común con la gente que vaya a las asambleas, en un proceso que cambiará tanto las propuestas como a los que las asumen y las ponen en práctica y que, seguramente, irá de menos a más. No nos pensemos ahora que por ir con cuatro propuestas concretas en vez de con la cantinela ácrata de siempre, la gente las va a aceptar por arte de magia. No, no estamos proponiendo conjuros, tenemos que tener claro, que aun siendo capaces de iniciar este proceso, será un camino largo y difícil. Creemos que con el tiempo, todos iremos aprendiendo y sacando más cosas en claro. De alguna forma, los anarquistas tenemos que tomarnos las asambleas del 15-M como un laboratorio en el que experimentar, proponer, equivocarnos, aprender y volver a empezar.

### **5. Asambleas de barrio: esperanzas y localismos**

En buena parte este texto se ha escrito con la mente puesta en que llegue antes de las asambleas populares en los barrios que se han convocado para el 28 de mayo, de ahí su urgencia, su precipitación y buena parte de los errores que tendrá.

La extensión a los barrios es una extensión lógica porque la acampada en Sol es insostenible a largo plazo y porque, por sus características, permite una participación mucho más limitada, como ya hemos comentado.

Hablando con muchos compañerxs hemos visto que algunos tienen bastantes esperanzas en las asambleas de barrio. La idea es "ya no hay nada que hacer en Sol, vamos a los Barrios". No nos engañemos, si el movimiento 15-M sigue su tirón los barrios van a ser Puertas de Sol en pequeñito, con todas sus cosas buenas pero con todos sus defectos, incluidos los militantes de partidos que van de pesca, los ciudadanistas, etc. En algunos barrios y pueblos del Sur de Madrid, de hecho la proporción de militantes de partidos políticos puede incluso aumentar respecto a la que nos encontramos en Sol. Puede que el terreno de juego sea más pequeño y menos abrumador, pero la heterogeneidad, los problemas, contradicciones y conflictos van a ser los mismos o incluso mayores.

Nosotrxs creemos que lxs militantes izquierdistas, así como toda la gente corriente que está por las cuatro reformas básicas, van a tratar de que las asambleas populares se conviertan en focos desde los que promocionar las consignas y reivindicaciones por las que han peleado en Sol. Que se encarguen de recoger firmas, y de hacer propaganda de las movilizaciones y de sumar apoyos en los barrios (asociaciones vecinales, de comerciantes...) de cara a la estrategia que tengan a medio plazo para llevar a cabo los cambios legales. Y poco más. Los ciudadanistas puede que intenten empujar un poco más hacia problemas específicos de los barrios, estableciendo lazos con las asociaciones de vecinos que puedan, potenciando sus locales, centros sociales y oficinas de derechos sociales allá donde los tengan, etc.

Ya hemos comentado en el punto anterior que creemos que puede ser una manera interesante de participar en dichas asambleas, no nos extenderemos. Sí que nos gustaría comentar que en cada barrio y pueblo algunos temas y propuestas pueden tener más calado que otros (por ejemplo, en algunas zonas las redadas contra inmigrantes son más frecuentes que en otras, en algunos sitios la sanidad está peor que en otras, etc.) Habrá que ver qué es más necesario y más importante en cada caso concreto, aquí no hay fórmulas mágicas.

### **6. Cuestiones tácticas**

El texto se va alargando y queremos cerrarlo con algunas reflexiones -intentaremos ser breves- sobre ciertos aspectos tácticos que hemos visto, y que seguiremos viendo, en los próximos días.

Violencia/No violencia: Como comentamos al describirlo, el rechazo a la violencia es un punto básico sobre el que se asienta el movimiento del 15M. Los iniciadores (Democracia Real Ya) se encargaron de expresarlo de la manera más asquerosa posible: desmarcándose de los incidentes tras la mani y señalando a quien hiciese falta. Tampoco es que sea muy extraño, dado el bombardeo mediático con este tema los últimos años. A través de la policía, medios como La Razón o Público no dudaron en alertar sobre el peligro de los "400 antisistema" que trataban de controlar y/o reventar el movimiento. Una semana después, nada de nada. Parece que la gran mayoría de los anarquistas hemos asumido (con mayor o menor problema) que no pasa nada porque alguien se declare no violento. La violencia o autodefensa es una cuestión que siempre va a estar ahí, pero que es completamente secundaria. Si dejamos de considerarla algo que puede ser útil o no, beneficiosa o perjudicial según las circunstancias y la transformamos en algo irrenunciable, o nos entra la pataleta por que el 15-M cante las bondades de la violencia estaremos perdiendo el norte completamente. Hoy toca no violencia, otro día tocará otra cosa.

Asamblearismo: se escucha mucho la crítica de que las asambleas no son verdaderas asambleas, que no hay una horizontalidad real, que hay algunos que tratan de manipularlas, etc. Lógico, porque son asambleas de verdad, con gente normal, en medio de una pelea entre diferentes sectores por "controlar" (conscientemente o no) la situación. La horizontalidad, la igualdad, la eficacia de las asambleas, la comunicación de las asambleas, el que sean saludables, no es algo que venga dado porque la gente se reúna en una plaza y hablen entre ellos. Ni de coña. Hay que pelearlo frente a los manipuladores, políticos e intoxicadores; y hay que construirlo frente a los años de desmovilización, de gregarismo



y delegacionismo cotidiano. Si no tenemos esto claro, estamos en manos de los que van para que las asambleas sean las correas de transmisión que se limiten a aprobar o a aceptar sus propuestas cocinadas en casa.

Luchar contra monstruos: Participar en asambleas en las que hay gente que está dispuesta a hacer lo que haga falta (manipular, mentir y, la mayoría de las veces, hacerse el tonto) para que salga su historia es muy complicado y frustrante. Cualquiera que haya pasado por ese trago puede decir que es una jodida mierda. Primero, por todo lo que te toca tragar, segundo porque no todo el mundo suele verlo, con lo que si acusas a alguien acabas siendo tú el que levanta sospechas, tercero, porque acabas confundiendo lo que son simples fallos o despistes con intentos descarados de manipular (rozando la paranoia) y, por último, porque en cuanto no te das cuenta acabas haciendo o viéndote obligado a hacer cosas parecidas a ellos. En estos días hemos oído cosas como “copar las comisiones”, “tomar los puestos de poder en las asambleas”, “dispersarse por las asambleas”, “hacer como que no nos conocemos” y otras lindezas, por parte de compañerxs de los que no tenemos ningún tipo de duda o sospecha, y a los que por supuesto, no vamos a juzgar. Este tipo de situaciones son así, la frustración, el cabreo con los manipuladores y el encontrarse contra la espada y la pared te hacen decir y hacer cosas del estilo. Contra esto no hay más remedio que estar atento constantemente, hacer autocrítica y saber criticar y encajar las críticas, sin acusaciones histéricas o victimismos estúpidos. Y asumir que en algún momento que otro nos vamos a manchar las manos, lo queramos o no. Pasa en las mejores familias.

“No tengas miedo, sólo ve adelante y juega” Ch. Parker: Enlazando con lo anterior, hay que ser conscientes de que participar en el movimiento 15-M es entrar en territorio desconocido para la mayoría de nosotrxs. Asumamos que la vamos a cagar y mucho. Lxs anarquistas ni somos ni queremos ser perfectxs, tenemos todo el derecho del mundo a equivocarnos. Negarse a actuar por miedo a transformarse en un reformista, o peor aún, por miedo a que algún imbécil te tache de reformista o de vanguardista es tan absurdo como renunciar a pensar por miedo a equivocarse.

Vanguardismo anarquista: Dos palabras que juntas podrían parecer una contradicción pero que no lo son, ni mucho menos. Algunas corrientes marxistas se consideran y se jactan de ser vanguardia o de pretender serlo, aun cuando nadie les haga ni caso. Lxs anarquistas rechazamos convertirnos en vanguardia, lo que no quita para que, si nos despistamos, acabemos cayendo en el vanguardismo. Si se trata de ir mucho más deprisa que el ritmo de los acontecimientos, se corre el riesgo de irse desligando más y más de ellos hasta quedarse solo, lejos de la realidad y de lo que está pasando. Aún más, eso ni siquiera te asegura estar “por delante” de lxs demás, puedes haber cogido un camino equivocado. Lxs anarquistas no queremos decirle a la gente lo que tiene o no tiene que hacer en base a un mejor conocimiento de algún libro sagrado o del santoral revolucionario, pero eso no implica que en ocasiones acabemos creyéndonos mejores al resto y que pensemos que deberían “seguir nuestro ejemplo”, especialmente cuando participamos en conflictos de este tipo.

Simbología y dialectos: Para que nuestra participación sea eficaz y podamos construir colectivamente algo que merezca la pena es necesario que dejemos a un lado toda la simbología, códigos propios, palabras fetiche y demás merchandising propio de nuestro movimiento-gueto. Igual que comentamos más arriba con el tema del discurso. Esto no significa rebajar el discurso o engañar a la gente, significa abandonar las palabras mágicas y las ideas fuerza que solemos utilizar. Conceptos como abstención activa, acción directa, apoyo mutuo, revolución, etc. no tienen por qué ser entendidos a la primera por gente que no está familiarizada con su uso. No sirve de nada enquistarse en ellos. Es más útil tratar de explicarlos en un lenguaje llano y sencillo, sin intelectualismos ni tecnicismos anarquistas. Lo mismo valdría para la estética de la propaganda, que suele ser tan uniforme como lejana para la mayoría de la gente. Un ejemplo claro es el problema que hubo con las A circuladas en la acampada de Sol. Como no se permite ningún símbolo político o banderas, mucha gente de la asamblea veía, con mayor o menor razón, que las A circuladas tampoco tenían lugar ahí. Entendiendo que las A circuladas no son símbolos políticos sino todo lo contrario algunxs anarquistas se lo tomaron bastante a mal. Otros, dando un ejemplo de que la horizontalidad y el consenso muchas veces se respetan sólo cuando les interesa, siguieron utilizándola en pancartas y pintadas. En cualquier caso, deberíamos reflexionar si todo esto no es nuestra culpa, de no haber sabido hacer ver durante todos estos años que no somos lo mismo que todos los demás, aunque, en nuestro favor, hay que decir que la decisión de dejar fuera también las A circuladas parece que fue discutida. El tema aquí es que las A circuladas es lo de menos, lo importante son los mensajes que queremos dar, y si tenemos que dejar de ponerlas, pues tampoco pasa nada. Al fin y al cabo, como decía con razón un compañero el otro día, no tenemos nada que vender (lo cual es cierto cuando en la práctica nos comportamos así, lo que no siempre es el caso). Peor que el caso de las A circuladas, que por mucho que nos pueda doler, es hasta cierto punto comprensible, es el caso del feminismo, que está encontrando cierta oposición tanto en las acampadas como en twitter, con gestos bastante feos y comentarios fuera de lugar.

## **7. El fin, al fin.**

Terminamos, ya, por fin, haciendo una última reflexión. El movimiento 15-M ha tenido un principio y tendrá un final. Siendo realistas y teniendo en cuenta lo pocxs que somos lxs anarquistas y nuestra inexperiencia es bastante improbable que nuestra participación en él sea el componente que determine su desarrollo y su fin. Aun así, creemos que tenemos margen y capacidad para participar en él y aportar, y que no se limite a un movimiento de reforma ciudadana, o al chiringo de cualquier partiducho. Esta propuesta va en ese sentido, en el de intentar ir un poco más allá. No tenemos muchas esperanzas en que el movimiento 15-M cambie radicalmente la naturaleza de la sociedad actual, no podría ni aunque quisiera, y todo parece indicar que no quiere. Aunque consiga sus objetivos, todo se traducirá en una reforma del sistema democrático o incluso en un reforzamiento temporal del estado del bienestar. Aun así, esto no son excusas para

quedarse en casa. Creemos que hay que estar allí y participar, porque si lo hacemos medianamente bien, puede ser beneficioso para el anticapitalismo y el anarquismo a medio y largo plazo.

En primer lugar, nosotrxs creemos que el sistema democrático y el capital son como son, y que todos los partidos, en el fondo, son iguales. Si el movimiento 15-M prospera y consigue reformar el sistema democrático, acabando con el “bipartidismo” y la “partitocracia”; con el tiempo, los partidos minoritarios acabarán por quedar en evidencia, porque el sistema democrático y el capital son así.

En segundo lugar, hay una cosa positiva en todo esto, pase lo que pase. Hace un mes, el sentimiento general era “que mierda es todo, pero qué podemos hacer. No se puede hacer nada, etc.” Hoy hay bastante gente que cree que se puede cambiar la ley electoral, que es lícito saltarse lo que diga la Junta Electoral cuando es injusto, etc. Por algún sitio se empieza. Si el movimiento 15-M continúa y se consiguen cosas a través de movilizaciones y asambleas, y estas más o menos funcionan, independientemente del resultado, es una baza a explotar. En este país no se ha ganado nada de nada desde hace mucho tiempo: la entrada en la OTAN, nada, el PRESTIGE, nada, la Guerra de Irak, nada, las luchas en la Universidad, nada... De hecho, el único cambio que mucha gente asumió como propio fue cuando el PSOE ganó al PP después del 11-M ¡y se hizo votando!, lo que encima reforzó las ilusiones democráticas.

En tercer lugar, el movimiento 15M ha conseguido sacar a la calle a la gente a hablar colectiva y públicamente de política, de algunos de los problemas sociales y políticos que les rodean. Esto era algo que hacía mucho tiempo que no se veía. La mayoría de las conversaciones son en torno a cuestiones de reformas, de cambios mínimos, pero, como decíamos antes, por algún sitio se empieza. De alguna forma ha abierto una brecha en el “no te metas en política”, el “desencanto” y el “no se puede hacer nada”, los tres regalitos que franquismo, transición y democracia nos habían dejado. Lo que no puede ser es que cuando la gente se quede en casa, la critiquemos por que no sale a la calle y cuando sale a la calle la critiquemos porque lo que pide no es la revolución social. Eso no tiene ningún sentido.

Si se consiguen algunas cosas mediante la lucha en la calle, creemos que cuando todo esto acabe, quizás sea más fácil convencer a la gente de que una asamblea en el curro puede funcionar, de que salir a la calle a protestar sirve para algo, que se puede ganar una huelga o echar abajo un plan urbanístico: mediante la solidaridad, la acción directa, etc. Por supuesto, si lo que se consigue se hace exclusivamente a través de maniobras políticas, votaciones, referéndums, etc. (algo bastante improbable si no hay una presión considerable desde la calle) lo único que va a salir reforzado es el sistema democrático. Ahí está la cuestión, y ahí debemos estar los anarquistas.

Veremos cómo acaba todo esto, pero el movimiento anarquista saldrá reforzado si sus prácticas, su forma de afrontar la realidad y algunos de sus puntos de vista se extienden y echan raíces en el ideario colectivo. El movimiento anarquista también será más fuerte si nuestra participación en el movimiento del 15M se traduce, tras la crítica, la autocritica y el análisis público, en nuevas experiencias colectivas. Es poco probable que nuestros objetivos a largo plazo crezcan significativamente a nivel social gracias al 15-M, independientemente de que podamos convencer a cierta gente en el proceso. Esta lucha va por otros caminos, por el trabajo constante de abrir locales, de editar material, de análisis, de hacer jornadas, charlas, etc. que en ningún caso deberíamos abandonar sólo por estar en el 15M.

Firman: **Algúnxs anarquistas madrileñxs**

[1] Durante la corrección del texto, la acampada de sol ha aprobado los cuatro puntos que conforman el llamado #consensodeminimos. No vamos a valorarlo, ya que no creemos que cambie esencialmente lo dicho en el texto, algo así nos esperábamos tarde o temprano.

[2] <http://es.wikipedia.org/wiki/Inicia...>

[http://www.nodo50.org/?page=article\\_pdf&id\\_article=4052](http://www.nodo50.org/?page=article_pdf&id_article=4052)

## EL RETORNO AL PRAGMATISMO “SOCIALISTA” DE LOS 70: DE LA GUERRA DE VIETNAM AL CULEBRÓN VENEZOLANO

**Gustavo Rodríguez**

—A propósito de detenciones, encarcelamientos, extradiciones y despidos en los medios

*Me gustaba la literatura pasada de moda: latín de iglesia, libros eróticos ignorantes de la ortografía, novelas de nuestras abuelas, cuentos de hadas, libritos infantiles, viejas óperas, estribillos bobos, ritmos ingenuos.*

**Arthur Rimbaud**

La década de los 70 del siglo XX fue, sin que quepan dudas al respecto, la de mayor expansión stalinista; no sólo en términos de territorios gobernados por esa invocación sino también en aquellos otros más etéreos pero igualmente importantes que guardan relación con una maciza influencia intelectual. No es extraño, por lo tanto, que la misma se recuerde con devoción por parte de quienes ven en ella el escenario privilegiado de realizaciones y promesas que luego sufrieran una drástica y dolorosa interrupción. Es sabido, sin embargo, que no es posible volver atrás y ni tan siquiera recuperar en un contexto distinto y con décadas de retraso aquel elemento del pasado evocado con mayor nostalgia. No obstante, es exactamente eso lo que celebraba y proponía Atilio Borón hace cinco años en polémica librada con Luis Hernández Navarro a propósito de las evaluaciones que les mereciera el Foro Social Mundial (FSM) realizado en Caracas en enero de 2006: “*Hernández Navarro manifiesta su preocupación porque, según su entender, en el Foro*

prevaleció la propaganda anti-imperialista ortodoxa sobre la heterodoxia propia de las anteriores ediciones del FSM. 'El pensamiento de izquierda de los setentas', asegura, 'ha renacido y se está comiendo otras expresiones del pensamiento crítico'. [...] qué tiene de malo el renacimiento del pensamiento de izquierda de los setentas. ¿Que se 'coma' a otras expresiones del pensamiento crítico? Si se las pudo comer debe ser porque no eran tan rigurosas y críticas como se suponía, o porque carecían de esa capacidad para 'abrir nuevos horizontes' emancipatorios como muchos pensaron. Por otra parte, si la reinstalación de temas como el estado, el poder, el imperialismo y el socialismo son obra de la izquierda setentista pues, ¡enhorabuena!, porque se trata de asuntos que jamás debían haber sido postergados y que, al hacerlo, lesionaron gravemente la capacidad de los movimientos contestatarios para luchar eficazmente contra sus enemigos."<sup>4</sup>

De tal modo, Borón nos anunciaba en sus propios términos el *revival* de la izquierda stalinista en su versión de los años 70 del siglo XX, animado tangencialmente en América Latina por la "revolución bolivariana" y complementado a nivel mundial por cosas tan curiosamente significativas como los triunfos y accesos gubernamentales en Nepal y en Chipre o la exótica proclamación del poder soviético en dos aldeas estonias.<sup>5</sup> Y no se trata de desmerecer la importancia de los temas en los que Borón se justifica —el Estado, el poder, el imperialismo y el socialismo— sino de proclamar que éstos no pueden tener ya la misma formulación que tuvieron décadas atrás dando a problemas nuevos soluciones viejas y a las preguntas de hoy las respuestas de antaño. En este sentido, el *revival* stalinista bien puede ser calificado desde el inicio como un movimiento teórico-político regresivo.

A todo esto, sólo cabe continuar este desarrollo respondiéndonos antes cuál es exactamente el elenco de este *revival*; al menos en el campo latinoamericano o, cuando mucho, en los algo más vastos territorios de las lenguas ibéricas: operación evidente por sí misma, pero que nos permitirá precisar sin mayores objeciones el campo de protagonismos cubiertos por el presente análisis. Una definición puramente nominal nos diría entonces que allí revistan los residuos orgánicos del bloque soviético —los viejos partidos "comunistas", para ser más claros—, increíblemente algunas fracciones del trotskismo<sup>6</sup>, la proclamada pero no practicante herencia de las guerrillas guevaristas hoy nucleadas en el Encuentro Conosur<sup>7</sup>, los remanentes más o menos exóticos del maoísmo y aquellas variedades a las que cabría calificar de proto-stalinistas; y todo ello sin que falten a la cita algunos cultores "antediluvianos" del stalinismo puro y duro, en deslumbrado recuerdo de sus próceres, como Enver Hoxha.<sup>8</sup> Obviamente, nos estamos refiriendo a las distintas denominaciones del leninismo stalinista. Habrá que decir, entonces, que por stalinismo entendemos muy sintéticamente a aquella derivación (o "desviación", según algunos teóricos trotskistas) del marxismo-leninismo que se concretó fundamentalmente en tanto práctica orientada a la conquista del poder por parte de una hipotética vanguardia clasista organizada en un partido jerárquico y centralizado de "revolucionarios profesionales" que luego será monopólico y excluyente incluso de las fracciones internas; un partido pensado para monitorear las aproximaciones sucesivas hacia la conquista del poder por medio de estrategias de "acumulación de fuerzas" en torno al "enemigo principal" y una conquista del poder entendida como la instauración de una "dictadura del proletariado" y ésta a su vez como el preámbulo inexorable y como condición imprescindible de una construcción "socialista" que siempre hubo de consumarse a través de la estatización y la

---

<sup>4</sup> Los comentarios de Atilio Borón a las opiniones de Luis Hernández Navarro están contenidos en "El Foro de Caracas: la otra mirada", recogido en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=27284>. Estas disquisiciones de Borón no deberían resultar extrañas a todos cuantos conozcan el papel de guardián del templo que éste se ha asignado frente a todo cuanto huele vagamente a novedad. Para comprobarlo, ver también "¿Posmarxismo? Crisis, recomposición o liquidación del marxismo en la obra de Ernesto Laclau", en *Tras el búho de Minerva. Mercado contra democracia en el capitalismo de fin de siglo*; CLACSO y Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires-México, 2000

<sup>5</sup> "Dos aldeas estonias proclaman el restablecimiento del Poder Soviético" en la dirección <http://www.kaosenlared.net/noticia/dos-aldeas-estonia-proclaman-restablecimiento-poder-sovietico>.

<sup>6</sup> Salvo honrosas excepciones —como es el caso de la desaparecida RSL/LSR, la LIT-CI, la FT-CI y algunos connotados intelectuales que se reivindican de esta tendencia— encontraremos con sorprendente frecuencia un grado extremo de cripto-stalinismo al interior de las diversas y numerosas microfacciones trotskistas; esta aparente incongruencia puede quedar aclarada si nos remitimos a la matriz del trotskismo: la teoría leninista. Poco importa, entonces, que en ocasiones, los textos escritos por Lenin contradigan los hechos que generó; poco importa, por ejemplo, que Vladimir Ilich no hubiera teorizado realmente sobre el "partido único" sino el cuadro organizativo que resultó de su actuación. Siendo así, debe entenderse en este contexto por "teoría leninista" no al conjunto de sus trabajos escritos sino a la elaboración conceptual sedimentada con posterioridad a su muerte y justificada en los hechos históricos que protagonizó; un sedimento del cual, naturalmente, aquel conjunto forma parte, incluso con sus flagrantes contradicciones entre deseos y realidades, como aquellas suscitadas a raíz de la imposición de la Nueva Política Económica (NPE), ratificada por el propio León Trotsky en el X Congreso del Partido Comunista Ruso. Ése será para nosotros el "leninismo realmente existente" pero, desde luego, no es el tema que nos ocupa.

<sup>7</sup> El Encuentro Conosur es un espacio de intercambio de organizaciones vinculadas a la lucha armada en el período anterior como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT-Santucho) de Argentina o el Frente Patriótico Manuel Rodríguez de Chile y también de agrupaciones de formación más reciente como Fogoneros de Uruguay. Su constitución se remonta al primer encuentro realizado en Santiago de Chile en octubre de 2006.

<sup>8</sup> Ver, por ejemplo, "1908, Nace Enver Hoxha, líder de la revolución socialista albanesa" en [http://kaosenlared.net/noticia.php?id\\_noticia=50215](http://kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=50215) y la reproducción del discurso de ruptura del partido de Hoxha con el kruschevismo en <http://www.marxists.org/espanol/enver/1960nov.htm>.

planificación centralizada.<sup>9</sup> Esta concepción fue la que sucumbió sin recuperación posible en esos pocos años que –tratando de situar tentativamente un comienzo y un final– van entre la asunción de Gorbachov al frente del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y la propia desaparición de la URSS; y ésta es la concepción que hoy se pretende reanimar como si la crisis sólo hubiera dado por tierra con la casa matriz pero sin haber rozado en nada a sus múltiples y variadas derivaciones.

Uno de los grandes problemas del *revival*, sin embargo, es que el propio Stalin resulta inseparable de la casa matriz; algo que es inocultable para aquellos resucitadores que no pueden menos que apelar a la gesta originaria para su eventual oxigenación. Y es por eso que todas sus apelaciones tienen el inconfundible aroma del movimiento nostálgico. Es así que no puede encontrarse otra cosa que la monótona repetición de los esquemas de origen, como cuando Raúl Calvo Trenado afirmaba sin demasiados rubores y con ejemplar sinceridad: “*Quedaba definitivamente asentado el concepto de partido como vanguardia organizada a la conquista del poder desenmascarando las tendencias conciliadoras y oportunistas que habían convertido los partidos socialdemócratas en máquinas electorales que representaban (si acaso) al proletariado para jugar a la negociación parlamentaria cuando el electoralismo debe ser utilizado sólo cuando interese como caja de resonancia.*” (subrayados nuestros). Y lo hacía, para colmo, en el contexto de un artículo que hasta en el título recurre a una metáfora completamente extemporánea y con casi un siglo de retraso; como si las revoluciones del futuro debieran ser entendidas una vez más como el asalto de aquel Palacio de Invierno que de por sí ya funciona como una figura retórica poco lograda sobre la naturaleza del poder.<sup>10</sup>

Para Calvo se trata de comenzar de nuevo el mismo ciclo desde su más lejano comienzo sin reparar demasiado en condiciones históricas abrumadoramente diferentes ni tampoco en el fracaso apabullante de la experiencia previa: otra vez más se contemplará el mundo a la vista del Palacio de Invierno; errática pero eficaz metáfora de la toma del “poder político”. Borón, algo más prudente y quizás hasta “posibilista”, se encarga de “actualizar” el desfase y se conforma con el retorno de la izquierda de los 70.<sup>11</sup> Sin embargo, la lógica del *revival* es la misma y, si en aquel entonces, la función emblemática de las inminencias “socialistas” fue cumplida a satisfacción plena por la guerra de Vietnam, ahora ese papel se le asignará al culebrón venezolano liderado por el “comandante” Hugo Chávez y conocido como “revolución bolivariana”.

En efecto, la guerra de Vietnam fue el símbolo revolucionario más fuerte y más representativo de los años 60 y 70 del siglo pasado y no hay duda que el retiro de las tropas norteamericanas admitió en su momento ser interpretado no sólo como una derrota ocasional sino prácticamente como el final de sus insolencias belicistas y como el correspondiente comienzo del triunfo “socialista” a nivel mundial. Aquel heroico pueblo del sudeste asiático se batió sin medias tintas con la principal potencia militar de la época –que casualmente sigue siéndolo todavía en el siglo XXI– y se consumó como el ejemplo a emular por la izquierda revolucionaria en estas latitudes latinoamericanas: “*crear dos, tres, muchos Vietnam es la consigna*” decía Ernesto “Che” Guevara en su Mensaje a la Tricontinental de abril de 1967 y ése fue el horizonte de su propia inmolación. La “revolución bolivariana”, mientras tanto, no es vista exactamente como su réplica textual pero sí se le adjudica una función similar: constituirse en estas latitudes latinoamericanas en el vector de vanguardia en el derrumbe y la sepultura de los Estados Unidos y, por ende, en tanto la antesala del “socialismo”; un “socialismo” que ya no se reconocerá estrictamente como leninista en cuanto a sus invocaciones teóricas básicas sino que habrá de presentarse como el “socialismo del siglo XXI”.

La conducción de la “revolución bolivariana”, tal como se ha insinuado, no es leninista; y no sólo no lo es por descuido sino que no lo es expresamente y por deliberada convicción. No obstante ello, lo interesante del caso es que concita en torno suyo las expectativas leninistas de casi todos los pelos y casi todos los colores. Esto ha sido así por cuanto las reflexiones leninistas propiamente dichas la perciben, entre otras cosas, como la superación de una situación previa en el campo popular que producía urticaria a los sobrevivientes de la concepción difunta. Veamos lo que nos recetaba Claudio Katz, en el marco de su arremetida contra el “autonomismo”: “*Desde mediados de los 90 la prédica autonomista tiene buena recepción en América Latina. Sus teóricos son atentamente escuchados y sus propuestas prácticas despiertan gran interés. Pero este escenario ha comenzado a cambiar con la aparición de nuevos gobiernos nacionalistas y de centroizquierda. El ascenso de Lula, Kirchner y Tabaré, el afianzamiento de Chávez, el resurgimiento de Fidel y la gravitación de López Obrador modifican el cuadro que favoreció la expansión de las tesis libertarias*”<sup>12</sup> Más claro,

<sup>9</sup> Repárese en que esta definición está intentando situar al stalinismo fundamentalmente como una práctica política: la de Stalin, por supuesto, y también la de quienes luego se justificaron en él.

<sup>10</sup> Raúl Calvo Trenado en “Sigamos asaltando Palacios de Invierno. 90 Aniversario de la Revolución Rusa”; disponible en [http://kaosenlared.net/noticia.php?id\\_noticia=44453](http://kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=44453). En otro orden de cosas, reconocemos que se nos puede objetar que muchas de las citas que realizaremos no se apoyan en autores demasiado creativos o relevantes, como es el caso del mencionado Raúl Calvo Trenado. Sin embargo, esto es precisamente un hecho porque la pobreza teórica del *revival* tampoco permite contar con un bagaje de referencias que sea realmente significativo.

<sup>11</sup> Tan es así que el artículo de Borón le pareció excesivamente tímido a autores como Malime, quien aboga, en su comentario “La otra mirada de Atilio A. Borón”, por una reedición en toda regla de la internacional comunista. Ver. el artículo en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=27445>.

<sup>12</sup> La cita ha sido extraída del trabajo de Claudio Katz “Los problemas del autonomismo”, alojado en la dirección <http://lahaine.org/index.php?blog=3&p=7650>. Dicho trabajo está fechado en mayo de 2005 y es por eso que en la enumeración de <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

imposible! El “autonomismo” latinoamericano volvía a agitar los viejos fantasmas que tanto preocupaban al autoritarismo “comunista” –el anarquismo, el consejismo, el extraparlamentarismo– y entonces el antídoto no puede elaborarse en otro laboratorio que no sea el de la toma del poder del Estado y el ejercicio del gobierno. Y, al igual que lo que ocurría con Borón, para Katz también se trata de satirizar y de anular las experiencias renovadoras –reunidas arbitrariamente todas ellas bajo el rótulo de “autonomismo”– con la mira puesta en la recuperación de las estrategias de la izquierda setentera: *“La izquierda puede retomar el legado de los 70 si reconstituye su proyecto socialista”*.<sup>13</sup> Parece ser que el legado irrenunciable al que Claudio Katz apela y llama a rescatar de manera puntual, no es otro sino el fatídico pragmatismo “socialista” que caracterizó a los años setenta, justificando las más infames traiciones en nombre de “la razón de Estado” en el contexto de la denominada “Guerra Fría” como telón de fondo. Todos los indicios apuntan a que ese pragmatismo “socialista” cobra vida en nuestros días en la Venezuela “bolivariana”.

Repitémoslo: la conducción de la “revolución bolivariana” no es leninista, pero alcanza y sobra con su consolidación en la titularidad del Estado, con una tenaz y “amenazante” prédica “anti-imperialista” de su parte y con proclamar su intencionalidad “socialista” para que casi todos los leninistas de tomo y lomo la contemplen de allí en adelante ya no con indulgencia sino con especial embeleso y como la consumación de los vaticinios más reiterativos de su recuperado determinismo histórico. La “revolución bolivariana” será así, a falta de algo mejor, la expresión y la reactualización “realmente existentes” de la izquierda setentera y el Vietnam de los comienzos del siglo XXI. Ha llegado el momento, pues, de aproximarnos al culebrón venezolano, al pragmatismo del “socialismo del siglo XXI”; y nada mejor que comenzar con un somero repaso de los argumentos de sus amanuenses más comprometidos. Empecemos, entonces, con Albert Escusa, uno de los más acérrimos defensores del *revival* del pragmatismo “socialista”

Albert Escusa se cuida celosamente de reconocerse como stalinista *stricto sensu* y bien podría ser clasificado como uno de los más notorios exponentes de lo que hemos denominado “cripto-stalinismo”; incluso aunque ocasionalmente muestre cierta “preocupación” por desmarcarse de alguno de los más notorios tics de dicha concepción. Ello no le impide rendirle el tributo correspondiente a una de las piedras miliare del stalinismo: el pragmatismo “socialista” y es así que nos dice lo siguiente en alusión a la cobarde deportación de **Joaquín Pérez Becerra**: *“En el caso de la deportación de Joaquín Pérez encontramos unas motivaciones similares a otros procesos revolucionarios que se han visto obligado a firmar tratados internacionales desiguales y humillantes realizados bajo la presión injerencista, las amenazas y chantajes, y a veces, desgraciadamente, sin que ni siquiera puedan mediar tratado legal alguno que ampare tales medidas, injustas desde el punto de vista humano y legal, pero quizás inevitables desde otros aspectos que pudieran ser infinitamente más importantes. Afirmaciones del estilo «una revolución nunca debe hacer tal o cual cosa» son muy bonitas ante la galería pero no ofrecen soluciones concretas ante los problemas reales, como tampoco aquella famosa ley que dice que «no se pueden transigir con los principios»: ¿a qué se consideran «principios», a la protección individual de una persona sobre el interés del pueblo de Venezuela o a la protección de este mismo pueblo ante una coyuntura nacional e internacional muy dura? Lamentablemente, muchas veces hay que escoger entre una opción u otra”* (subrayados nuestros). Para remate enmarca estas afirmaciones en un artículo que desde el comienzo –en el propio título– ya apela a las descalificaciones a priori, dando por hecho que todo aquel que se atreva a cuestionar las decisiones tomadas por “los dirigentes que los pueblos reconocen legítimamente como suyos” es portador de una “doble moral” e *ipso facto* se ubica en el seno de “la izquierda bienpensante”. Pero, en el mismo texto, Escusa se excusa y sitúa el *revival* del pragmatismo “socialista” en su justo territorio: “la década de 1970”.<sup>14</sup> Desde allí intenta satanizar e invalidar las críticas revolucionarias y las somete bajo un mismo rótulo, quedando todas agrupadas caprichosamente como “doble moral de la izquierda bienpensante”, en evidente recuperación del pragmatismo “socialista” del stalinismo setentero.

En el desafortunado artículo, Escusa aprovecha y, de paso, ratifica –con la misma óptica maquiavélica–, la justificación de incontables traiciones del gobierno cubano a luchadores revolucionarios en el transcurso de la “incuestionable” conducción del ex presidente Fidel Castro y nos receta en cuatro apretados renglones, a manera de sentido *mea culpa*, la oprobiosa extradición de casi un centenar de luchadores revolucionarios: *“Recordemos cuando, a finales de la década de 1970, el gobierno cubano, acosado por una campaña internacional que lo acusaba de complicidad con el terrorismo, decidió extraditar a todos los que secuestraban aviones por motivos políticos y los dirigían hacia La Habana: tales secuestros finalizaron en el acto.”*<sup>15</sup> De un plumazo evita entrar en detalles, no nos ofrece números y elimina nombres, rostros, historias... Sin embargo, consideramos importante, justo en este momento y ante los reiterados ejemplos de pragmatismo “socialista” ahora ejecutados por el gobierno bolivariano de Venezuela, recordarle a Escusa y cía., el

---

gobiernos que han puesto proa hacia una transformación “progresista” no se menciona a los de Evo Morales, Rafael Correa, Daniel Ortega, Fernando Lugo o la Señora Kirchner ni al candidato Ollanta Humala, mientras que las menciones sí existentes a “los ex presidentes Lula, Kirchner y Tabaré” hoy día no las sostendría como ejemplo de sus dichos ni el propio Katz. El gobierno de Chávez, mientras tanto, es otro tema y de eso es precisamente de lo que estamos hablando.

<sup>13</sup> Claudio Katz en “Centroizquierda, nacionalismo y socialismo”, ubicable en la dirección [www.rebellion.org/noticia.php?id=11980](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=11980).

<sup>14</sup> Albert Escusa en “El linchamiento de Hugo Chávez: Heinz Dieterich, los presos políticos y la doble moral de la izquierda bienpensante”; disponible en <http://www.kaosenlared.net/noticia/linchamiento-hugo-chavez-heinz-dieterich-presos-politicos-doble-moral/> - Somos conscientes que, una vez más, no nos apoyamos en autores demasiado creativos o relevantes pero, como ya dijimos, la pobreza teórica del *revival* del pragmatismo “socialista” no nos ofrece mayores opciones.

<sup>15</sup> *Id. ib.*

lamentable derrotero de tortura y cárceles sufrido por aquellos combatientes por la libertad gracias a ese pragmatismo “socialista” que él con tanto ahínco defiende.

Bastaría entonces con presentar el caso del compañero **Lorenzo Kom’boa Ervin**, luchador afroamericano ex Panteras Negras, que desviara un avión a Cuba el 25 de febrero de 1969 al ser buscado por el FBI por sus actividades revolucionarias, preso en la Isla y deportado a la extinta Checoslovaquia donde “extrañamente” fue localizado por agentes del FBI, arrestado y extraditado a **Estados Unidos de Amerikkka**; allí recibió un juicio racista en una localidad perdida del estado de Georgia y fue condenado a cadena perpetua. Tras una intensa campaña internacional de la “*izquierda bienpensante*” –esa que no quiere “*salirse de lo políticamente correcto, del izquierdismo de apariencia radical pero desprovisto de esencia real*”.–y por motivos de enfermedad, sería excarcelado 15 años después. Otro caso notorio –por lo obscuro de su esencia– sería el de los luchadores mexicanos “refugiados” en Cuba y el nefasto rol jugado por el castrismo castrense en contubernio con la dictadura del “Revolucionario Institucional”. Las famosas “recogidas” y los traslados a la Isla de la Juventud de estos revolucionarios cada vez que el asesinato de Tlatelolco visitaba la Isla y era recibido y alabado como “compañero Luis”. Cabría reseñar, además, los reiterados “castigos” a los indomables que se negaban a ser cómplices de esas “vacaciones” pactadas y hacían hasta lo imposible por salir de Cuba e incorporarse a la lucha. Tal es el caso de **Alberto Sánchez** y sus compañeros de la Liga de los Comunistas Armados de Monterrey –miembros después de la flagelada Liga Comunista 23 de Septiembre–, quienes desviaron en 1972 un avión de Mexicana de Aviación a La Habana, exigiendo que los acompañara la compañera Edna Ovalles, herida y presa por las autoridades mexicanas, junto a otros seis desaparecidos. Al llegar a La Habana fueron sometidos a juicio militar en la prisión de La Cabaña y enviados a realizar trabajos forzados en Valle de Picadura junto a viejos comunistas y revolucionarios de la lucha contra la dictadura de Batista, presos y castigados por “disidentes”. La odisea de estos revolucionarios y sus intentos de abandonar la Isla para continuar la lucha, involucraría a **Hilda Guevara** –hija del fallecido “Che” Guevara y, para esas fechas (1973), esposa de Alberto Sánchez– por lo que se le negaría primero, la actualización de su pasaporte en la embajada mexicana de La Habana y, después, la salida de la Isla. Así podríamos continuar relatando la historia de la infamia y enumerando una nutrida lista de sucesos similares como la ignominiosa entrega a las autoridades españolas –que el mismo Escusa cita– de miembros del “Comando Aralar” de ETA, refugiados en la embajada cubana de Madrid en noviembre del año 2000. Pero esto también tiene excusas para Escusa, porque si no se acalla toda esta afrenta puede ponerse “en peligro las relaciones bilaterales entre dos países y [con ello] cause un grave daño a la revolución y al pueblo de Cuba”.

Para Albert Escusa la detención y extradición de **Joaquín Pérez Becerra**; la encarcelación y deportación de los guerrilleros colombianos **Nilson Navarro**, **Priscila Ayala Mateus**, **Oswaldo Espinosa Barón**, **Carlos Julio Tirado** y **Carlos Duban Pérez** –a quienes reconoce como “*desafortunados*”–; y, seguramente, la detención y probable extradición de **Julián Conrado**, “*como máximo*” debe ser calificado de “*triste error político*”<sup>16</sup>. Punto y se acabó ¡Fin del tema! Sin duda, pésima parodia de la guerra de liberación vietnamita, de las pifias de la revolución cubana, del “comunismo de guerra” y hasta de la Nueva Política Económica (NPE), la “revolución bolivariana” se consume entre desplantes mesiánicos, traiciones, parasitismo estatal y corrupciones por doquier, un proyecto que avanza a golpes de caprichos e improvisaciones y cuyo rostro más deleznable en términos estructurales consiste en la apresurada formación de una nueva élite dominante a la que con acierto se ha dado por llamar “*boliburguesía*”. Pero ejerce el poder político centralizado, la teatralización y la promesa; todo lo cual parecería bastar para continuar provocando el acompañamiento solidario así como justificar el *revival* del pragmatismo stalinista y hasta su razón de ser: un entusiasmo no carente de oscilaciones dignas de un electrocardiograma y de contradicciones en las que habrá que reparar necesariamente para registrar a cabalidad la situación.

Pero estos “desastres” no tienen por qué parecer raros puesto que el problema no radica en los sucesos de superficie sino en las propias bases tácitas o explícitas de razonamiento y elaboración. En efecto, la trasposición mecánica, caprichosa y arbitraria de los rasgos de un ciclo histórico que ya concluyó junto con sus protagonistas, nociones e instrumentos básicos, no puede dar lugar a otra cosa que a un desbarajuste irresoluble de aparentes contrasentidos como éste que nos ocupa. Se trata de los nuevos apóstoles del satlinismo contra los sobrevivientes, **pero siempre girando en torno a la disputa del poder absoluto o de las parcelas y migajas que quedan libradas al juego político correspondiente a la orilla del camino**. En definitiva, si hay algo que es ajeno a todo esto, eso es nada menos que el problema y el drama de la libertad y del socialismo; esos acertijos fundamentales que siempre espantaron (y espantan) al stalinismo y que el leninismo no supo resolver en el tramo histórico que le correspondió como suyo y que menos podrá hacerlo repitiéndose a sí mismo en los patéticos espasmos del extemporáneo *revival* del pragmatismo “socialista”. Sea como sea, los años 70 ya no volverán y no admiten segundas versiones: en este marco sólo podemos esperar y sufrir la estética decadente del culebrón venezolano<sup>17</sup> y que éste nos muestre a todas luces sus radicales inconsecuencias y las flagrantes condiciones de imposibilidad de su pleno despliegue.

*San Luis Potosí, 3 de junio de 2011*

<sup>16</sup> *Íd. Ib.*

<sup>17</sup> Qué bien podría intitularse “*Muchas gracias amigo, usted lo merece hermano*”, como atinadamente nos sugiere Ingrid Storgen.

## CONTRA LA CRIMINALIZACIÓN DE LAS LUCHAS SOCIALES POR PARTE DEL ESTADO

### **Periódico El Libertario**

*Movimientos chavistas de base, se movilizan contra la criminalización de las luchas sociales por parte del Estado.*

Bajo los lemas "Con Chávez, pero contra el burocratismo" y ¡No al Sicariato, la Impunidad y la criminalización de luchas sociales! campesinos, pobladores, comunicadores populares, trabajadores y colectivos marcharon hasta la Fiscalía y la Asamblea Nacional.

Según la Web oficial Aporrea los convocantes fueron la Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora (FNCEZ y FCSB), también la CANEZ, el Movimiento de Pobladores (CTU, Pioneros, Ocupantes, Red de Inquilinos, Conserjes...), la Asociación nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA), Marea Socialista y la Unión Nacional de Trabajadores) y más de 80 agrupaciones, además de las que se sumaron a la manifestación.

Pintas y gritos sobre la "defensa de la revolución y de apoyo al presidente Chávez", "contra el burocratismo", "la censura de la crítica revolucionaria", "por el control popular de los medios Estatales" y "contra la entrega de revolucionarios a Juan Manuel Santos y el Estado Colombiano"

En el portal gubernamental se puede leer "Una vez más se entregaron los casos y casos en la Fiscalía, que cada vez aumentan y aumentan". "El Estado se muestra desbordado e incapaz de responder con la celeridad que amerita este tipo de ofensiva de la contrarrevolución, que asesina y pretende liquidar físicamente a los movimientos, desarticularlos y detener sus luchas"... "Estado ineficiente frente a los crímenes contrarrevolucionarios, tiene en su seno instituciones y burócratas que se prestan con mucha mayor eficiencia para hostigar, criminalizar y castigar a los luchadores obreros, campesinos y populares de la revolución, en complicidad con los capitalistas, terratenientes y mafias, y lo que es aún más lamentable; junto a jefes, directores o gerentes "rojos-rojitos" de empresas estatales y Ministerios que utilizan prácticas capitalistas y ajenas a la democracia participativa y protagónica".

... "mientras son diletantes en hacer justicia para el pueblo, sin detener a los autores materiales e intelectuales de asesinatos y atropellos, cooperan con la criminalización y judicialización de las luchas campesinas, obreras, populares o indígenas, razón por la cual hay y ha habido dirigentes y luchadores sociales presos, sometidos a procesos judiciales o a régimen de presentación en tribunales. Así se prolonga por dentro de la revolución la sesgada "justicia" de clase del capital, de los corruptos y de los terratenientes, por encima de la justicia del pueblo. Esto debe cambiar para salvar este proceso revolucionario de semejante amenaza".

8 de junio de 2011

<http://www.facebook.com/ellibertario> Con Información tomada de: <http://www.aporrea.org/trabajadores/n182471>

## TENDENCIAS EN LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA. EL AMIGO BRASILEIRO

### **Angel Saldomando**

La reciente elección a la presidencia de Ollanta Humala en Perú, tiene una significación particular, es el primer presidente de izquierda electo en ese país. Lo que ocurra a partir de ahora será en todo sentido inédito y trascendente para el Perú y es también a la vez, un capítulo más en la nueva historia de los gobiernos identificados con la izquierda en sus diversas versiones. La elección de Ollanta se inscribe en una nueva realpolitik en la evolución de la izquierda, lo que contextualiza la elección de Ollanta y delinea una situación nueva en la que la influencia del partido de los trabajadores de Brasil (PT) es un eje central.

#### **La creciente influencia del PT**

El PT es el partido más grande de la izquierda latinoamericana, en números y en sustancia. Además, dato no menor, está en su tercer mandato presidencial en el país más poderoso del continente y cuenta con un liderazgo reconocido tanto nacional como internacionalmente, particularmente en la figura de su ex presidente Lula.

La evolución del PT ha sido de crecimiento sostenido desde su creación hace 31 años, pero su influencia no vino solo de la conquista sucesiva de posiciones políticas en el estado, hasta las tres últimas presidencias de Brasil. Su ascendiente político proviene de proyectar en la práctica un modelo de partido de izquierda exitoso. Un partido pluriclasista, pese al peso obrero en su origen, impulsor y apoyo de movimientos sociales, empujó la transición democrática y pese a su identidad de origen, anticapitalista y revolucionaria ha sido capaz de gobernar sin crisis mayor y estructurar un proyecto político que combina modernización capitalista e inclusión social.

Además ha logrado, relanzar la integración latinoamericana con el Mercosur y UNASUR, marginalizar al FMI y redefinir la relación con Estados Unidos en una nueva geopolítica regional.

Se trata de una combinación exitosa de movilización social propia a la izquierda con realismo de gobierno. Para la izquierda más radical, inconforme con esta evolución tanto dentro como fuera del PT, ha calificado esta evolución como

la de la de “la mariposa petista que se transformó en gusano liberal”. La demostración crítica se orienta a mostrar el papel jugado por el PT en descabezar los movimientos sociales, privatizar las pensiones, favorecer al sector privado al que el mismo PT se ha incorporado, las políticas ambientales negativas, la postergada reforma agraria y la creciente corrupción. No cabe duda que el PT es una combinación, en diferentes dosis, de ambas trayectorias, mezcladas en el altar del realismo político, una mezcla que logró el apoyo de la población por la inversión en programas sociales, el consenso del empresariado por la estabilidad y el crecimiento y Lula la representó a fondo como liderazgo pragmático.

La manera de integrar las partes de esta trayectoria en una formulación política que le de una consistencia y la explique, no puede hacerse rígidamente, ni desde la supuesta conservación purista de la identidad originaria del PT ni de una simple adaptación a su situación actual, lo que implicaría simplificar en que el PT era de izquierda y se desvió o fue de izquierda y ahora es otra cosa. La formulación oficial es que la izquierda está en una época de reformas, con gobierno electos, que necesitan de apoyo político amplio para avanzar en democracia. De allí que entonces el PT sigue siendo de izquierda pero adaptado a las condiciones objetivas y subjetivas internacionales.

### **La sombra del PT se extiende**

La permanencia del PT en el gobierno, con su particular síntesis de identidad de izquierda y de realismo y su compromiso con un proyecto de integración regional, proyectó al PT más allá de sus fronteras. Esto le impuso nuevas exigencias. Representar y defender los intereses económicos de Brasil, como potencia en crecimiento, a través de sus multinacionales e inversiones externas pero también su proyecto político nacional de modernización capitalista con integración social.

De allí que el PT viera con buenos ojos el avance y la llegada de nuevos gobiernos de izquierda que crean una correlación de fuerza favorable, pero considera negativo sin generan inestabilidad, precipitan crisis, abusan de la retórica revolucionaria y envenenan las relaciones entre países latino americanos y en particular con Estados Unidos. Este enfoque es solidario en lo general con la izquierda en su conjunto pero selectivo en el caso por caso.

Pero la izquierda latino americana es diversa y el discurso petista parece demasiado sofisticado para algunos sectores. La contrapartida de este esquema de política nacional e internacional ha sido el de Chávez y sus aliados en el Alba, que ha intentado estructurar su propio eje en torno a un proyecto de denominación más radical pero cuya retórica solo encubre métodos políticos distintos, que no tiene cuenta en algunos casos, de prácticas democráticas e institucionales, y vehiculiza además una gran confusión política, aunque nada alternativo en los hechos.

Experimentado en lidiar con esos sectores el liderazgo del PT estructuró una modalidad de relación que se ha ido extendiendo en América latina. No contradecirlos abiertamente, canalizar las contradicciones en vez de aislarlos, mas aun cuando están en el gobierno, sacarlos de apuro cuando se empantan en sus propio errores, dejarle la puerta abierta a Cuba y ser el interlocutor principal con Estados Unidos. El PT busca afianzar su modelo como una referencia internacional. Aunque esto no está exento de fricciones cuando se rozan con intereses económicos de transnacionales o empresas brasileñas, que deben defender, como en Bolivia, Perú, Ecuador y Argentina.

La propuesta del PT ha sintonizado a la izquierda en latino América con las condiciones vigentes, le ha abierto una puerta a una modernización indolora. La candidatura de Ollanta en Perú es reveladora de esta influencia. Esta se alejó del esquema de polarización clásico, hasta distanciarse de su relación con Chávez, cierta o no, pero así estaba identificada.

Ollanta articuló entonces el discurso en torno al crecimiento y la redistribución de este y a la democracia, buscó bajar la radicalidad y ampliar la base política. No es casual que afirmara que el problema no es el cambio de modelo económico sino que el de la democracia. No lo logró completamente, los resultados electorales lo demuestran pero ganó y tiene posibilidades de alianza en el parlamento con otras fuerzas, que de haber mantenido el discurso anterior sería imposible. Dos asesores, del entorno de la campaña de Lula, jugaron un papel en este sentido. Luis Favre y Valdemir Ganeta. También Lula ayudó a Evo atrapado en conflictos internos, junto a Nestor Kirchner de Argentina, cuando este estaba en la presidencia. Le ha bajado el perfil a los roces de Chávez con Estados Unidos, medió en Honduras y lo hace en Cuba.

### **Puntos críticos**

La estrategia del PT para promover una izquierda responsable coincidente con su propia visión y como parte de un escenario donde puede desplegar su modelo de país influyente tiene sin embargo sus puntos críticos, dos nos parecen los más importantes.

La relación partido PT-gobierno del PT, establece una simbiosis en que la real politik de país y de partido se vuelve una misma cosa, con consecuencias restrictivas sobre la innovación de las políticas públicas. Aunque parte de los objetivos del PT sean la inclusión social y la democracia, la modernización capitalista en la que se inserta nacional e internacionalmente, les impide respaldar una discusión sobre nuevas políticas que enfrente problemas del modelo económico, ambientales y de selectividad de las inversiones con criterios de sostenibilidad, que está planteando la fase capitalista actual.

Los que en sus propios países se oponen a la modernización capitalista, no encontraran respaldo fácil en el partido que debe defender a sus propias multinacionales como sinónimo de desarrollo nacional, que hacen lo mismo que cualquier multinacional. Los proyectos hidroeléctricos con sus represas, los proyectos extractivos de materias primas, la depredación del ambiente. Y tampoco deja mucho espacio para debatir de las economías locales, la selectividad de las inversiones o el papel de un nuevo sistema financiero con el Banco Sur.



La relación en que los intereses de partido y de gobierno se calcan el uno sobre el otro obliga a una diplomacia común y a un realismo político donde se enfatiza más la relación de gobierno a gobierno. El PT no puede tomar distancia ni hacerse eco de debates contradictorios, se termina de ese modo solo dialogando con "las expresiones oficiales" de la izquierda gubernamental en cada país.

Ello deja de tomar en cuenta las trayectorias políticas reales, los contextos nacionales y las opiniones de diversos actores. De esta manera aunque la trayectoria política de la "izquierda oficial" sea discutible en muchos países, se terminará asumiendo que el único interlocutor real es el oficial.

Se llega así a situaciones bastante paradójicas. Se lamenta la pérdida de las elecciones por la concertación en Chile, a causa de la "división" de la izquierda, sin considerar la evolución de ese conglomerado. Se saluda a Daniel Ortega en Nicaragua como estadista y candidato de la izquierda en el foro de Sao Paulo, sin tener en cuenta que este violó la constitución y que su trayectoria política no tiene mucho que ver con una modernización democrática. Con ello cierra espacio para un debate franco sobre la calidad de las fuerzas de izquierda. Y algo no menor, esto no contribuye a mejorar la confianza de las sociedades en una izquierda abierta, capaz de discutir sus errores, corregir sus políticas, incorporar las diversas voces ciudadanas en vez de cerrarse detrás del muro de la unanimidad sinónimo de sectarismo. Y si bien las derechas siempre pueden recurrir a infundadas campañas del terror, no es necesario contribuir a cubrir los propios defectos que aumentan las preocupaciones esta vez no en la derecha sino que en diversos sectores democráticos y de izquierda que no coinciden con las derivas autoritarias.

Su táctica de acercamiento envuelve "pragmático y oficial" para nombrarlo de alguna manera, para domesticar a los partidos de la izquierda prisioneros aun del modelo estatista autoritario y la tentación de partido y liderazgo único, deja sin interlocución a todos aquellos que en esos mismos países tratan de abrir un espacio a la renovación política, incluido Cuba.

Esto también tiene consecuencias contradictorias con las posibilidades de renovación de la izquierda y en cierta medida también con la propia modernización propuesta por el PT.

Esta se desdibuja en un sentido conservador y esto no quiere decir solamente por la derecha, cuando se limita al enfoque de modernización capitalista con redistribución. Algo por cierto más que discutible en términos de modelo de desarrollo, con la evidencia acumulada por la experiencia mundial. También es conservador por la izquierda, cuando le da oxígeno o un calculado respaldo diplomático, a los sectores retrógrados que no se les debería facilitar, si el objetivo es dejar atrás 50 años de guerra fría y un bagaje político obsoleto.

La declaración del último foro de Sao Paulo realizado en Managua en mayo de este año refleja todos estos puntos críticos. No aparecen en la declaración ideas de fondo sobre nada, sólo respaldos políticos de circunstancias a diferentes personajes de la izquierda oficial, algunos con acentos lisonjeros, más que complacientes y frases generales varias de ellas muy desacertadas.

Puede reconocerse aquí la real politik, pero el asunto se excede cuando se demanda por ejemplo, el "cese de la agresión contra el pueblo libio" seguramente sugerida por los anfitriones, sin ninguna mención del régimen dictatorial de Gadafi y nada sobre el movimiento democrático en el mundo árabe. Sin hablar de la letanía contra el imperialismo, sin ninguna mención o análisis de las nuevas correlaciones de fuerza en el mundo y en la región por decir lo más cercano.

Sin duda que toda la responsabilidad de ese evento, no se le puede achacar al PT, pero por su fuerza de gravedad tiene más responsabilidad que otros en la evolución de la izquierda latinoamericana.

El amigo brasilero con la mejor de las intenciones ha hecho sus aportes qué duda cabe, pero también se enreda los pies en el baile de potencia nacional que está creciendo rápidamente y de una evolución política que comienza a acumular muchas contradicciones.

<http://www.lemonediplomatique.cl/I-TENDENCIAS-EN-LA-IZQUIERDA.html>

## LANZAMIENTO "HUELLAS DE ESTADOS UNIDOS: ESTUDIOS, PERSPECTIVAS Y DEBATES DESDE AMERICA LATINA"

"Huellas de los Estados Unidos. Estudios, Perspectivas y Debates" es una revista electrónica semestral que busca ocupar un espacio académico poco transitado en la Argentina, que es el estudio de Estados Unidos de América desde una perspectiva crítica. En pleno siglo XXI y en los umbrales de una transformación política mundial, reclama nuestro interés una reflexión sobre los intentos de los Estados Unidos por organizar un sistema mundial de manera estable. Nuestra Revista intenta brindar elementos suficientes para repasar su historia, colaborando así en una mayor comprensión de la actualidad. Su contenido abordará un amplio espectro de temas relacionados con la Historia de los Estados Unidos, las artes y la cultura, la economía, la sociedad, su política doméstica y política exterior.

**Huellas de los Estados Unidos. Estudios, Perspectivas y Debates desde América Latina** estará siempre abierta a los comentarios de los visitantes y dispuesta a publicar distintas voces sobre la interpretación de los temas que tratemos en nuestra revista. Los invitamos a visitar nuestro sitio web, conocer nuestra propuesta y acceder al primer número publicado: <http://www.huellasdeeu.com.ar/index.html> En este primer número presentamos artículos de M. Averbach, M. López Palmero, M. Mastrángelo, C. Lapavitsas, G. Lipsitz y L. Della Mora.

Asimismo abrimos la convocatoria para **nuestro segundo número** del año e invitamos a todos los interesados en compartir sus artículos científicos sobre la temática de los Estudios sobre los Estados Unidos. Se entiende por artículos científicos aquellos aportes de investigación empírica o teórica, en proceso de discusión y/o ya consolidada, que constituyen un intento de avanzar o renovar los análisis relativos al mejor conocimiento de la problemática de los Estudios Norteamericanos. Pueden consultar nuestras normas de publicación accediendo al siguiente link: <http://www.huellasdeeu.com.ar/normas/index.html>

Esperamos que visite nuestro sitio y cualquier aporte o sugerencia estamos a su disposición.

Agradecemos la difusión.

Si desea enviarnos material de publicación, envíenos un mensaje a: [redaccion@huellasdeeu.com.ar](mailto:redaccion@huellasdeeu.com.ar)

Para hacernos llegar sus comentarios y sugerencias: [contacto@huellasdeeu.com.ar](mailto:contacto@huellasdeeu.com.ar)

Staff "Huellas de Estados Unidos: Estudios, Perspectivas y Debates desde América Latina".

--

*Equipo del Programa de Grupos de Trabajo*

*Coordinador: Marcelo Langieri*

*Asistentes: María Chaves, Rodolfo Gómez y Pablo A. Vommaro*

*Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*

*Av. Callao 875, 3º E (C1023AAB) Buenos Aires, Argentina*

*Tel: (54-11) 4811-6588 internos 2400 y 2401 - Fax: (54-11) 4812-8459*

## MILLONARIOS RUSOS NUEVOS RICOS A LO GRANDE

### **Rafael Mañueco**

*Los millonarios rusos --apenas el 10 por ciento de la población-- controlan el 90 por ciento de los recursos del país. Son los nuevos ricos más extravagantes del mundo. Gastan el dinero con ostentación*

Los millonarios rusos -apenas el 10 por ciento de la población- controlan el 90 por ciento de los recursos del país. Son los nuevos ricos más extravagantes del mundo. Gastan el dinero con ostentación, asocian la opulencia con el derroche y no pueden olvidar que el dinero que se gana con facilidad se va con idéntica facilidad.

Moscú es la ciudad más cara del globo y una de las que tienen mayor concentración de supermillonarios. Los concesionarios de Rolls Royce, Lamborghini, Ferrari, Bugatti, Aston Martin o Porsche hacen su agosto desde que comenzó el «boom» de los petrodólares. No importa que el asfaltado de las calles deje mucho que desear. Gastan su dinero en inmuebles y bienes raíces, no sólo en Rusia, sino también en Francia, España, Reino Unido, EE.UU., Italia, Croacia, República Checa, Chipre y los emiratos del Golfo. Aunque es Londres la ciudad que acapara mayor número de inversiones inmobiliarias rusas. Y como gentes de postín que son, compran joyas, obras de arte, antigüedades, yates y vehículos de lujo.

Lo especial de los magnates rusos es que lo que compran debe ser rebuscado y sorprendente. Tienen que dejar boquiabiertos a sus amigos. Sus regalos han de ser espectaculares. Cuanto más caro y grande, mejor.

Román Abramóvich, el hombre más rico de Rusia por tercer año consecutivo, según la revista *Forbes*, se ha hecho construir un velero de 200 metros de eslora. El mayor del mundo. Abramóvich, cuya fortuna personal (casi 14.000 millones de euros) procede del petróleo y del acero, es además dueño del Chelsea club de fútbol. Y por orden del primer ministro Putin, tiene el cargo de gobernador de la remota región de Chukotka, situada frente a Alaska. Aunque su mayor excentricidad es querer volar a la Luna. Ha ofrecido a Roskosmos, la agencia espacial rusa, 220 millones de euros por el viaje.

Para ayudar a estos cresos de la estepa a deshacerse de sus inmensas fortunas, cada año se organiza en Moscú la «feria de los millonarios», donde se puede comprar desde un móvil recamado de diamantes hasta un helicóptero o una isla en el Pacífico. La última de estas ferias para ricos se celebró en noviembre en el Crocus City Mall, inmenso centro comercial de Moscú. El consorcio de empresas que participó ganó en sólo tres días más de 600 millones de euros en ventas.

Los artículos que más sensación causaron fueron los mini submarinos, al precio de 16 millones de euros la unidad, y los potros pura sangre turkmenos, que se situaron en torno al millón de euros cada uno. Había camas de matrimonio de 80.000 euros, móviles suizos de oro y brillantes de un millón de euros y helicópteros que oscilaban entre los 500.000 y los dos millones de euros.

Anna Shelgunova, responsable del departamento comercial de «Aviamarket», afirma haber vendido en Rusia en los últimos dos años 82 helicópteros de lujo. Y puntualiza: «Habríamos despachado muchos más si no hubiese sido porque está prohibido sobrevolar el espacio aéreo de Moscú». Nadia Verjótseva, una profesora de la Universidad de Moscú que pasó por esa feria para curiosear, sentencia: «La mayoría de los ricos rusos carece de gusto. Son poco sofisticados y no saben qué hacer con todo el dinero que tienen».

Un magnate con imaginación a la hora de dilapidar su patrimonio es Mijaíl Prójorov, dueño de «Norilski Nikel», la factoría de níquel y paladio más importante del planeta. Su fortuna asciende a 10.000 millones de euros, la quinta de Rusia y la 38 a escala mundial. A Prójorov lo que le gusta es organizar juergas en la estación de esquí francesa de Courchevel con

prostitutas de lujo traídas desde Moscú. Cada temporada, Prótorov, soltero y con 41 años, se traslada al balneario galo acompañado de un enorme séquito de amigos, músicos y bellísimas jóvenes, de las que compaginan la pasarela con el club nocturno. Él mismo confecciona las listas de invitados y paga por adelantado las habitaciones de un hotel al completo, se ocupen después o no.

En sus fiestas corre a raudales el champán y el caviar. Y su costumbre de ofrecer a sus amigos franceses espigadas chicas rusas de vida alegre le valió ser detenido por la Policía gala por sospechas de proxenetismo y corrupción de menores. Al final, fue puesto en libertad sin cargos y pudo regresar a Moscú.

### **Pasión por el riesgo y el lujo**

Serguéi Kniázev, un antiguo psicólogo que se dedica a organizar juergas para millonarios, explica así las preferencias de sus clientes: «Los rusos somos apasionados, nos gusta la emoción, el riesgo, lo desconocido y, sobre todo, el lujo. Ya la alta sociedad rusa de la segunda mitad del siglo XIX viajaba por Europa, gastando su dinero en los mejores establecimientos de entonces: casinos, hoteles, balnearios...».

La idea desarrollada en la película «The Game» (El Juego), de David Fincher, ya se le ocurrió a Kniázev mucho antes de que se estrenase la cinta. «Uno de los juegos más antiguos de mi repertorio, y que aún hoy continúa teniendo éxito, es el de hacerse pasar por mendigo», nos cuenta. Sus acaudalados clientes se visten con harapos y se pintan la cochambre con maquillaje. Y de esa guisa recorren la ciudad pidiendo limosna. Para un mayor realismo, están prohibidos los móviles y las tarjetas de crédito. Aunque «los participantes están bajo continua vigilancia y, en caso de contratiempo, serían rescatados y puestos a salvo».

Otro juego que, según Kniázev, tiene mucha aceptación entre las esposas de grandes magnates, cuyos nombres se niega categóricamente a revelar, es el de hacerse pasar por prostitutas. «Tras vestirse con una diminuta minifalda, un generoso escote y zapatos de tacón alto, nuestras heroínas acuden a las habituales esquinas de Moscú para ofrecerse a los viandantes», explica. El truco consiste en pedir a los potenciales clientes cantidades exorbitantes. Y si a pesar de todo, alguien acepta el trato, se escenifica una redada con policías falsos, y se da por terminado el juego.

Kniázev cuenta que ciertos personajes del ámbito empresarial ruso le propusieron organizar un juego en el que pudieran hacerse pasar por asistentes de una consulta ginecológica. «Lógicamente me negué, y no sólo porque es prácticamente imposible encontrar a un ginecólogo que se preste a colaborar en algo así, sino por motivaciones éticas». El célebre animador ruso afirma que las actividades que con más frecuencia organiza para la élite son «bailes de disfraces en edificios históricos, safaris y conciertos con estrellas mundiales del pop en los que el maestro de ceremonias suele ser algún actor o actriz de Hollywood».

Por amenizar las fiestas privadas de magnates rusos figuras mundiales del espectáculo reciben cantidades de ensueño. El cantante británico George Michael se embolsó por una actuación de menos de una hora 2,2 millones de euros. Fue la pasada noche de fin de año en la fiesta organizada por Vladímir Potanin, propietario del consorcio «Interros», quien figura en el cuarto puesto de la lista de Forbes de hacendados rusos.

Suleimán Kerímov, diputado y dueño de la empresa «Nafta-Moskvá», el segundo hombre más rico de Rusia, invitó a Cristina Aguilera y a Shakira a su fiesta de cumpleaños. Cada una recibió 740.000 euros por 45 minutos de actuación. Kerímov, famoso por sus excesos y escándalos en la Costa Azul francesa, acumula una riqueza de 10.600 millones de euros.

Entre los asiduos de la «tusovka» (movida) moscovita, previo pago de no menos de un millón de dólares, se encuentran Kylie Minogue, la ex «Spice Girl» Geri Hallywell, la soprano Sarah Brightman, Jennifer López, Robin Williams, Beyoncé, Britney Spears, Natalia Imbruglia, Pierce Brosnan, Christopher Lambert y Bruce Willis.

Y es que Rusia es el segundo país del mundo, tras EE.UU., con más millonarios cuya fortuna tiene más de nueve ceros. Se calcula que hay, además, de un millón de personas, sobre una población de 134 millones, con más de un millón de euros en la cuenta bancaria y unas 20.000 con patrimonios por encima de los cien millones.

Eso sí, entre tanto millonario, resulta que el 60 por ciento de los rusos sobrevive con ingresos inferiores a los 250 euros al mes. País de contrastes.

[http://www.abc.es/hemeroteca/historico-06-05-2007/abc/Gente/millonarios-rusos-nuevos-ricos-a-lo-grande\\_1632946256050.html#%23](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-06-05-2007/abc/Gente/millonarios-rusos-nuevos-ricos-a-lo-grande_1632946256050.html#%23)

## **CARAVANAS Y CAUDILLOS**

**Pedro Echeverría V.**

### **¿SON MARCOS, AMLO Y SICILIA DIFERENTES, PERO CERCANOS AL PUEBLO?**

1. Hemos regresado de la caravana convocada por el escritor católico Javier Sicilia, (cuyo hijo fue asesinado) realizada en nueve días a partir del sábado 4 de junio y concluida en domingo 12. Salí de Cuernavaca –pasando por Morelos, DF, Estado de México, Michoacán, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Coahuila, Nuevo León, Chihuahua- hasta concluir en Ciudad Juárez y El Paso Texas. Participaron 15 autobuses, con 500 personas (muchos periodistas entre ellas) y un número igual de camionetas y automóviles; realizamos una veintena de mítines y reunimos en Ciudad Juárez una decena de mesas de análisis y discusión. Participó en los diversos actos como oradoras alrededor de un centenar de

mujeres recordando a sus hijos asesinados, exigiendo justicia y castigo a los culpables. La asistencia a los actos fue de alrededor de 300 y dos mil 500 en cada población.

2. Puedo comparar esta caravana por la paz, la justicia y la dignidad con la realizada por los zapatistas en 2001 con 43 autobuses y con la convocada por los electricistas del SME contra la privatización y las llamadas reformas estructurales, que salió simultáneamente de cinco o seis ciudades del país (Yucatán, Sonora, Oaxaca, Tamaulipas y demás a la ciudad de México) que realizamos del 15 al 25 de noviembre de 2003. Distintas por los objetivos, los lugares visitados y la asistencia. El EZLN recorrió pueblos donde el indigenismo es grande: Chiapas, Oaxaca, Puebla Guerrero, Veracruz, Michoacán, Estado de México, Tlaxcala, Hidalgo y DF, La caravana de los electricistas dio prioridad a las zonas petroleras, de electricidad, de agua, bosques. ¿Cuál ha sido la más importante? La realidad es que fueron distintas y las opiniones pueden tener enorme carga ideológica.

3. Se han realizado muchas más caravanas y marchas del DF, Oaxaca, Michoacán, Veracruz, San Luis Potosí, Tabasco; de esos lugares han salido centenares de marchas y caravanas muy importantes, aunque no hayan tenido la repercusión nacional necesaria. El mismo López Obrador realizó de Villahermosa a la ciudad de México dos marchas caravanas a principios de los años 90. Desde entonces se empezó a perfilar como caudillo hasta que el desafuero de 2005 le confirmó el título. Y ser caudillo no es malo, puesto que –enseña la historia- es resultado de una actuación personal muy destacada y buena dentro de los movimientos de masas; sin embargo el caudillismo malo –que manipula, sustituye, es autoritario, despótico y vende los intereses de las masas- hay que combatirlo a fondo y con gran decisión. También ha habido caudillos derechistas que por naturaleza traicionan.

4. Caudillo –en sentido amplio- es un término que significa cabeza, es decir, dirigente, líder, cabecilla. Sin embargo es tan amplia esta definición, que podría caber en ella una enorme cantidad de políticos, militares, líderes sindicales y políticos por el sólo hecho de jugar un papel destacado, sea bueno o malo. Yo reduciré la palabra caudillo para designar a personajes que se rebelan contra los gobiernos, Estados, políticas públicas, que movilizan y encabezan a las masas y obtienen el reconocimiento y cariño de ellas. Hay otros términos paralelos como dirigente político, gobierno popular, cacique, líder social y demás. En México Díaz, Madero, Calles, Cárdenas, Echeverría, Salinas, Fox, fueron gobernantes derechistas del PRI y el PAN se distinguieron por su abundante demagogia y engaño, pero no llegaron a líderes sociales, mucho menos

a ser caudillos.

5. Marcos, el dirigente zapatista; López Obrador, el excandidato y hoy precandidato presidencial, y Javier Sicilia, quien ahora encabeza la lucha por la paz, la justicia y la dignidad, me parecen los caudillos políticos únicos de los últimos 50 años, por lo menos. A los tres los he visto directamente nacer y desarrollarse como tales: uno desde enero de 1994, el otro desde 2004 y a Sicilia después de haber sido asesinado su hijo en los primeros meses de 2011. Los tres han movilizado ampliamente a las masas, han declarado estar contra los gobiernos del PAN y del PRI, contra la corrupción de las instituciones públicas y los tres poderes del Estado y han dicho que luchan por la transformación profunda del país en beneficio de los sectores mayoritarios. Tienen diferencias en cuanto los objetivos ideológicos de sus luchas, pero también muchas coincidencias.

6. El más radicalizado (quien va a la raíz), sin duda, es Marcos y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) No sólo pude estar en Chiapas como “articulista” durante los primeros 10 días del levantamiento de enero de 1994 y participar en la mayoría de las reuniones convocadas, sino que estuve en toda la caravana zapatista que se inició en San Cristobal el 24 de febrero de 2001 y concluyó en el Zócalo de la ciudad de México aquel domingo 11 de marzo. Marcos ha declarado de manera abierta que su lucha es por el socialismo, por la sociedad igualitaria, contra los procesos electorales organizados por la burguesía y sus partidos y ha delineado la idea de que la liberación de los pueblos no pasa por la toma del gobierno y del poder sino por la elevación de la conciencia crítica y participativa de la población. Aunque el EZLN aparenta estar inmovilizado en la selva chiapaneca, las experiencias de los Caracoles demuestran una práctica concreta hoy que debe estudiarse.

7. El lópezbradorismo ha demostrado, a través de los últimos seis años, un activismo imparable, particularmente de su caudillo López Obrador. Aunque sus objetivos son muy limitados por la ideología socialdemócrata, es decir electorera, como medio para ocupar cargos de gobierno y llegar a la Presidencia de la República, el proceso de radicalización hacia la izquierda al que lo han llevado lo convierte en cada vez en más interesante. No se sabe hasta qué grado –en caso de llegar a la Presidencia- podría confrontar a los poderosos empresarios, al gobierno yanqui y a esto que se llama los poderes fácticos. El único camino para que a los poderosos se les haga cambiar es por la presión del movimiento de masas. ¿Estará decidido a hacerlo como los hizo Fidel Castro en los sesenta y setenta y Hugo Chávez hasta 2010? Que López Obrador, Marcos y Sicilia son caudillos buenos hasta ahora, es indiscutible. (Continuaré sobre el tema)

#### **NINGUNO: MARCOS, AMLO O SICILIA, HA PLANTEADO HACER UNA REVOLUCIÓN RADICAL**

1. Pareciera que el fantasma de la revolución socialista o comunista en México, que tanto agitamos en los sesenta y setenta entre los obreros y los estudiantes, desapareció a finales de esta última década (1977) después que el gobierno de López Portillo y la burguesía mexicana -al ver la caída en la participación electoral- decidieron ampliar la representación de la clase política en el país otorgándole a los partidos importante número de legisladores, dinero público en forma de subsidios, tiempos gratuitos en los medios de información y organismos electorales con selección “independiente del Estado”. Desde entonces el PRI cedió su monopolio político total de gobierno a cambio de dar “estabilidad política al país”. A partir de entonces el PAN y lo que será el PRD crecieron subordinados a las políticas de

Estado y las oposiciones de izquierda radical estuvieron a punto de desaparecer. Los rojos se transformaron en rosaditos, pero con las bolsas llenas.

2. Doce años después, en 1889, vendría el derrumbe del falso y ya muy corrompido “socialismo” en Rusia, el bloque europeo y China –y junto a ello del marxismo de manual- dándole a los EEUU y al papado católico una fuerza renovada. Desde entonces comenzó a desaparecer del lenguaje y de los análisis los términos de revolución, lucha de clases, explotación capitalista, plusvalía e imperialismo; habían aparecido los términos conciliadores sustitutos: “neoliberalismo”, “sociedad civil”, “globalización”, “pluralismo”, “concertación” y “tolerancia”. Se había demostrado la falsedad del “socialismo” estatista, burocrático y totalitario y, según los medios de información al servicio del capitalismo, “había triunfado la democracia y la libertad” bajo el dominio yanqui que le daba –ya sin contrapeso de Rusia- el derecho para seguir invadiendo países, tal como sucedió en Irak, Afganistán, Kosovo y demás.

3. Los tres caudillos mexicanos (Marcos, López Obrador y Sicilia) metidos en profundidad en la política del país, parecen mirar solamente lo que sucede entre los sectores muy limitados en que se mueven. De ese error parecen radicar sus políticas gremiales, regionales y particularistas (indígenas, electoralistas, antiasesinas) que impiden enfrentar unitariamente al gobierno y Estado capitalista. Aún más, como el caso del movimiento encabezado por Sicilia, se logra confundir la política con las prácticas corruptas de los tres poderes y los partidos. Suelen decirse “apolíticos” cuando tienen metido hasta la médula de los huesos la administración política. ¿Cómo se puede aislar la lucha de los indígenas, las luchas electorales y los asuntos de la llamada delincuencia organizada, los secuestros y los asesinatos, sin mirar de manera global que todos esos males subsistirán mientras no sea destruido el capitalismo y el imperio opresor?

4. Marcos parece haber asimilado con profundidad lo sucedido con el “socialismo real”, autoritario y despótico, por eso desde 1994 realizó un planteamiento diferente al “marxismo” esclerotizado de los viejos, renovó su lenguaje y buscó salidas distintas. Se le reclamó su no marxismo, pero con un lenguaje libertario y una práctica al formar “las juntas del buen gobierno”, pudo colocarse en la ola revolucionaria del momento en el mundo. A López Obrador no parece interesarle ese tipo de debates ideológicos acerca de la construcción de sistemas en el mundo, ni tampoco los asuntos de políticas en América Latina y sus relaciones con el imperio de los EEUU; sólo parece concentrarse en la búsqueda de mayores apoyos en su camino hacia la Presidencia. En el caso del movimiento de Sicilia no aparecen ni los menores indicios de tratar de entender la enorme importancia de la situación política internacional en los problemas del país que jamás podrán resolverse localmente.

5. El papel de los caudillos (buenos e inteligentes) en el movimiento de masas no puede tener como objetivo responder u “obedecer incondicionalmente” a lo que las masas –educadas durante décadas (siglos) en medio de la podredumbre del capitalismo- deseen, sino ayudarlas a comprender el falso mundo que las rodea con el objetivo de transformarlo en su beneficio. No sólo se trata de “obedecer y de interpretar” los deseos de las masas, sino de construir junto y con ellas un mundo que obedezca a los intereses colectivos de ellas. Las masas tienden a “adorar” a sus caudillos y éstos lo saben. Al principio “aman” a sus caudillos teniendo un velo cuasireligioso que se demuestra con una gran entrega, más al líder que a las causas por las que luchan. ¿Qué hacer para que las ilusiones en el cielo se transformen en realidad terrenal para que los objetivos de las luchas se logren? Poner al mundo de pie para que ya no esté de cabeza, hacer algo para que lo imposible sea posible.

6. Durante los ocho días de caravana “siciliana” escuchamos con mucho dolor e indignación las decenas y decenas de narraciones que las madres hacían acerca de la muerte o el asesinato de sus hijos. Decían que esos actos masivos eran la única oportunidad para ser escuchadas y de desahogo. Tan terrible fue el dolor que producían aquellas narraciones que incluso hizo llorar a periodistas. Pero a pesar del dolor, obviamente nadie puede quedarse a ese nivel y el ejemplo de Javier Sicilia y seguidores es una prueba de que las cosas no pueden quedarse en el sufrimiento y el lloro, tampoco en la simple condena. Muchos jóvenes, entre ellos yo, logramos en las mesas de trabajo instaladas en Ciudad Juárez, que se aprobara que el ejército regrese a los cuarteles, que la condena al gobierno de Calderón pase a acciones concretas y que el diálogo con el gobierno solamente se realice en condiciones de fuerza para evitar que nos sigan viendo la cara de tontos.

7. Se subrayó en las mesas que nunca las masas y los movimientos de protesta han sido violentos a pesar de que sean enérgicos y fuertes. Quien siempre ejerce la violencia es el gobierno y sus fuerzas represivas que bloquea mediante golpes, gases, caballos y perros, el paso de las manifestaciones y busca retirarlas “por órdenes superiores”. Estoy convencido que estos grandes movimientos si no logran unificar fuerzas hoy lo harán mañana porque no permitirán que los sigan madreando y asesinando. Los ejemplos de las luchas en España, Francia, Grecia, Libia y otros países están demostrando que avanzamos. Aunque muchas veces vea con pesimismo el hecho de que la burguesía y el imperialismo se fortalezcan, no pierdo las esperanza en que los caudillos buenos –en lugar de calmar a las masas- ayuden a rebelarlas contra este capitalismo totalitario que urge destruir. Si no lo hacemos seguiremos llorando como cobardes que no están a la altura de sus tareas.

<http://pedrocheverriav.wordpress.com>

## PENA DE MUERTE POPULAR EN CHINA

### **Gordon Ross**

HAVANA TIMES, 13 June (IPS) — El gobierno de China se esfuerza por disminuir la cantidad de delitos pasibles de ser castigados con la muerte, pero las ejecuciones siguen superando a las del resto del mundo.

Este país disminuyó en febrero la cantidad de delitos que reciben la máxima pena, de 68 a 55.

La medida siguió a la presión sostenida de especialistas chinos que sostuvieron que era injusto que se ejecutara a mucha gente por delitos triviales. Primero convencieron al Partido Comunista de que dispusiera la necesidad de contar con la aprobación del Tribunal Popular Supremo para dictar la máxima pena y para dejar sin efecto las confesiones obtenidas bajo tortura.

En 2007, el Tribunal Supremo asumió la responsabilidad de revisar todas las condenas al máximo castigo. A fines de mayo decidió suspender dos años las ejecuciones que no fueran consideradas inmediatas, otra medida para disminuir la matanza legal.

También señaló en un informe que la pena capital sólo debía aplicarse a una “ínfima cantidad” de personas responsables de “delitos extremadamente graves”.

No se sabe a ciencia cierta el impacto que los cambios tendrán en la cantidad total de ejecuciones, pues rara vez se aplicó el máximo castigo para los 13 delitos eliminados este año. La mayoría de las veces se dictó en casos de asesinatos con agravantes y casos de narcotráfico a gran escala. Con seguridad, nada de eso vaya a cambiar pese a las reformas.

El gobierno no difunde cifras oficiales de la cantidad de personas ejecutadas. Amnistía Internacional estimó que China mata a 1.000 por año. La organización no divulgó información el año pasado en protesta por las ejecuciones secretas, pero la Fundación Dui Hua, con sede en San Francisco, estimó que en 2009 fueron poco menos de 5.000.

La pena de muerte concentra un gran apoyo de la población. Una encuesta realizada por Sina.com, el mayor portal de noticias de este país, señaló que más de 75 por ciento de los consultados dijeron estar a favor de ese castigo extremo, y sólo 13,6 por ciento en contra.

“Ojo por ojo, diente por diente. Estoy a favor de la pena muerte”, señaló Yu Dahai, gerente de 24 años en la ciudad de Dandong, en la central provincia de Hubei.

Yu está en contra de la decisión del Tribunal Popular Supremo de suspender las ejecuciones dos años porque la corrupción del sistema legal hará que haya liberaciones anticipadas y más delitos.

El ingeniero electrónico Jiang Bo, de 26 años, coincidió con él.

“Si se suspenden las ejecuciones varios años hay posibilidad de que algunas personas se libren de la pena de muerte”, dijo Jiang a IPS. “La gente que hace cosas malas debe morir”, añadió.

Pero hay indicios de que el apoyo al máximo castigo disminuye.

Un estudio realizado en 1995 por el Instituto de Leyes, la Academia China de Ciencias Sociales y la Oficina Nacional de Estadística señaló que 95 por ciento de los chinos estaban a favor de la pena de muerte.

Pero en 2006, una encuesta hecha por Netease.com a 16.000 personas, concluyó que los partidarios de la pena capital habían bajado a 83 por ciento de los consultados, y luego cayó ocho por ciento, según la encuesta de Sina.com

La diseñadora de interiores de 30 años, Liu Wenjuan, cree que la pena de muerte debe aplicarse a casos de asesinato, narcotráfico y otros delitos nefastos, pero está a favor de la decisión del Tribunal Supremo de revisar todas las sentencias.

“Creo que es mejor idea dejar que el imputado piense sobre su delito otros dos años y aprenda qué está bien y qué no”, añadió.

El profesor Zheng Fengtisan, de la Universidad de Renmin, está a favor de la derogación de la norma porque no ayuda a disuadir delitos y terminan muriendo personas por delitos que no cometieron.

“China concentra dos tercios de las ejecuciones mundiales”, indicó. “India, con una población similar a la de este país, ejecuta 30 personas al año. Aunque no derogemos la pena de muerte, debemos disminuir la cantidad de ejecuciones”, añadió Zheng.

Las reformas del gobierno son un paso en la dirección correcta, pero se necesitan más, señaló Zhang Qingsong, director del estudio de abogados Shangquan, de Beijing.

“Son demasiados los delitos que se castigan con la muerte, la mayoría no son violentos”, dijo Zhang, también subdirector de la Asociación de Abogados. “No podemos esperar a que todos los chinos nos pongamos de acuerdo en abolir la máxima pena”, añadió.

### RED PROTAGÓNICA OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red. Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>  
y dirija su correspondencia siempre a [observatoriocritico@gmail.com](mailto:observatoriocritico@gmail.com). Gracias